

# Verslag afdelingsvergadering

## Afdeling schermvliegen van de KNVvL

**Datum/Plaats:** 15 april 2005, AC Restaurant te De Meern

**Aanwezig :** zie bijlage

**Status :** concept

### Agenda

1. Opening
  2. Verslag afdelingsvergadering van april 2004 (bijlage 1)
  3. Uitgevoerde activiteiten 2004 (bijlage 2a/b)
  4. Doelstellingen afdeling Schermvliegen 2005 (bijlage 3)
  5. Financiële afrekening 2004 (\*)
  6. Begroting 2006 (bijlage 4)
  7. Reglementen afdeling Schermvliegen (bijlage 5)
  8. Ingezonden stuk Parasailing Team Nistelrode/Henry Lemmen (bijlage 6)
  9. Bestuursmutaties (bijlage 7)
  10. Kiezen afgevaardigden KNVvL ledenraad
  11. Rapportage veiligheidscommissie en sanctiecommissie
  12. Verkiezing leden veiligheidscommissie en sanctiecommissie (bijlage 8)
  13. Mededeling Snorvliegen (bijlage 9)
  14. Rondvraag
  15. Sluiting
- 

### **1. Opening**

De voorzitter heet een ieder welkom en opent hierna de vergadering.

### **2. Verslag afdelingsvergadering van 23 april 2004**

Het verslag wordt met algemene stemmen goedgekeurd.

### **3. Uitgevoerde activiteiten 2004**

De voorzitter geeft een korte toelichting over de uitgevoerde activiteiten in 2004.

De voorzitter heeft nog een toevoeging op bijlage 2a Vliegmogelijkheden:  
In het verslag staat dat er geen enkele voortgang was. In januari 2005 dit jaar is het bestuur begonnen met voorbereidingen voor een persoonlijk onderhoud met de staatssecretaris. Voor dat zover was, is er op 19 januari echter door IVW een nieuwe conceptregeling voorgelegd. In dit concept zijn veel van onze eerdere suggesties overgenomen. Echter oplieren was nog steeds niet op een werkbare manier geregeld. We hebben een tegenvoorstel ingediend op 10 april. Vanmorgen heeft het HB van de KNVvL een nieuw voorstel voorgelegd. Dit voorstel ziet er veelbelovend uit.

Vragen/opmerkingen vanuit de zaal:

#### De heer Lemmen

Voldoen de brevet 3 examens aan de eisen van de overheid?

Antwoord voorzitter:

Zoals het nu lijkt zal de KNVvL vast mogen stellen of een piloot voldoende kennis van de luchtruimindeling en regelgeving heeft. De exacte invulling hiervan is nog in behandeling.

De uitgevoerde activiteiten worden hierna met algemene stemmen goedgekeurd.

#### **4. Doelstellingen afdeling Schermvliegen 2005**

De voorzitter geeft een korte toelichting over de doelstellingen voor 2005.

Vragen/opmerkingen vanuit de zaal:

##### De heer Ronteltap

Hoe zit het precies met normaliseren van de opleidingen? Dit komt minder uitgebreid aan bod dan vorig jaar.

Antwoord voorzitter:

Het normaliseren van de opleidingen zoals die bij de diverse scholen gegeven wordt, bleek een te hoog gegrepen. De ambitie is nu voorlopig teruggebracht tot het uitbrengen van een aangepast Basis Opleidings Plan. Het normaliseren van de werkwijze bij de scholen wordt dan een volgende stap

##### De heer Lemmen

Is overland vliegen niet al mogelijk?

Antwoord voorzitter:

Dit klopt echter hier zijn aardig wat restricties aan gebonden. Zie ook hierboven genoemd verhaal over vliegmogelijkheden.

##### De heer Beukers

Samenwerking met deltavliegers is leuk, maar je laat snorvliegers gaan. Hoe zit dat? Moet het niet zo zijn dat we de snorvliegers er juist ook bij moeten houden?

Antwoord voorzitter:

Snorvliegers hebben zelf gekozen er uit te stappen. Niet het bestuur. Hierna volgt een korte discussie over het verlies van de snorvliegers en de samenwerking met de deltavliegers. De doelstellingen Schermvliegen 2005 worden hierna met algemene stemmen goedgekeurd.

#### **5. Financiële afrekening 2004**

De penningmeester geeft aan dat de stukken niet tijdig zijn aangeleverd door de KNVvL en dat dit agendapunt derhalve vanavond niet behandeld kan worden. Voorstel is derhalve om de afrekening tijdens de eerstvolgende ledenvergadering van de KNVvL op 28 april 2005 af te keuren. Dit omdat wij onze leden de afrekening niet tijdig hebben kunnen laten goedkeuren.

##### De heer Meindertsmä

Hoe zit het met de balans die in de vorige afdelingsvergadering is beloofd?

Antwoord penningmeester:

Het is alleen een winst en verliesrekening. Onbekend is of er een balans is. In de KNVvL afdelingsvergadering zal dit aangekaart worden.

##### De heer Kooy

Wordt de financiële afrekening 2004 doorgeschoven als agendapunt naar volgend jaar?

Antwoord voorzitter:

Als de financiële afrekening 2004 goedgekeurd wordt in de ledenraad van de KNVvL, sturen we de financiële afrekening door naar alle gevolmachtigden. Worden ze daar afgekeurd, dan moet er een extra ledenvergadering georganiseerd worden.

Het voorstel van de penningmeester wordt hierna met algemene stemmen goedgekeurd.

#### **6. Begroting 2006**

De penningmeester geeft een korte toelichting op de begroting.

Vragen/opmerkingen vanuit de zaal:

### De heer Meindertsm

Inkomsten lopen fors terug ondanks een stijgend aantal leden. Uitgaven zijn hier op aangepast. Hoe realistisch is dit nog en zijn er maatregelen bedacht om de begroting te halen?

Antwoord penningmeester:

Wij zijn uitgegaan bij de inkomsten van 1400 leden en daarmee is rekening gehouden met de nodige voorzichtigheid. Qua kosten kan men zien dat de wedstrijdskosten fors omlaag gegaan zijn. Dit omdat er veel minder subsidie beschikbaar is. En geld wat er niet is, kun je niet uitgeven.

### De heer Ronteltap

- 1) Examenopbrengsten gaan behoorlijk omlaag. Hoe kan dit?
- 2) Ook de post opleidingen wordt zowel qua opbrengsten als kosten minder.

Antwoord penningmeester:

- 1) De algemene verwachting is dat er minder examens afgenomen zullen worden.
- 2) Dit komt deels doordat de lesruimte gratis wordt aangeboden en dat er minder aanmeldingen verwacht worden.

### De heer Kooy

Liggen de cijfers voor 2006 in lijn met de afrekening 2004?

Antwoord penningmeester:

Door de late verzending van de afrekening 2004 door de KNVvL (vanmiddag ontvangen) kan hier nog niets over gezegd worden.

Er volgt nog een korte discussie over de begroting. Hierna wordt de begroting 2006 met algemene stemmen aangenomen.

## **7. Reglementen Afdeling Schermvliegen**

De voorzitter geeft een toelichting op de onderstaande geplande aanpassingen van het reglement. Hierop volgt een korte discussie met de aanwezige leden.

### Voorstel 1

Wijzig artikel 67 van het Reglement Schermvliegen 2004 in:

#### ***Artikel 67 - Vaststelling en wijziging***

*Op de besluiten tot vaststelling en tot wijziging van dit reglement is het bepaalde ten aanzien van wijziging van statuten in artikel 28 leden 1, 2 en 3 van de Statuten van de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ledenraad dient te worden gelezen: afdelingsvergadering.*

Het voorstel wordt ingetrokken. Tijdens de volgende afdelingsvergadering wordt een nieuw voorstel ingebracht.

### Voorstel 2

Hernummer de artikelen van het Reglement Schermvliegen 2004 vanaf de eerste maal dat artikel 60 voorkomt.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

## **8. Ingezonden voorstel PTN Nistelrode / De heer H. Lemmen**

De heer Lemmen geeft een toelichting op de in de bijlage vermelde vragen en op onderstaand voorstel.

### **Voorstel 1: Het instellen van een taakgroep legalisatie schermvliegen**

Deze taakgroep gaat onderzoeken wat de consequenties zijn van de huidige gedoogsituatie. Wellicht is de huidige gedoogsituatie beter en gunstiger dan een volledige wettelijke regeling schermvliegen, in het bijzonder voor wat betreft de toewijzing van lierterreinen. Blijkt deze gedoogsituatie niet wenselijk te zijn, dan gaat de taakgroep intensief en pro-actief met de overheid in overleg, met als doel het –binnen afzienbare tijd- legaliseren van het schermvliegen in het algemeen en toewijzen van lierterreinen in het bijzonder, al dan niet in nauwe samenwerking met het hoofdbestuur van de KNVvL. De taakgroep rapporteert regelmatig over haar bevindingen en vorderingen aan de leden van de afdeling schermvliegen.

De heer Bizot:

Ligt legalisatie niet bij het bestuur?

Antwoord de heer Lemmen:

Geeft aan dat er dusdanige veranderingen zijn dat hij graag wil dat meer mensen zich hiermee bezig gaan houden aangezien het zeer belangrijk is.

Antwoord voorzitter:

Het bestuur is van mening dat meer mensen automatisch zal betekenen dat het proces vertraagd wordt en raadt derhalve het voorstel af. Wordt het voorstel aangenomen dan zal het bestuur zich qua legalisatie verder afzijdig houden en zal de ledenvergadering een commissie moeten samenstellen die zich hierin verder gaat verdiepen. Hierna volgt nog een korte discussie.

Het voorstel wordt met meerderheid van stemmen afgewezen.

3 onthoudingen / 1 voorstem

## **9. Bestuursmutaties**

Voorzitter

Chris Borra zijn tweede termijn als voorzitter is vorig jaar verstreken. Chris stelt zich herkiesbaar voor een 3e termijn van 2 jaar.

Secretaris

Collin Hamming zijn eerste termijn als secretaris is vorig jaar verstreken. Collin stelt zich herkiesbaar voor een 2e termijn van 2 jaar.

Penningmeester

Maarten van Amelsvoort en Maaïke van Beers hun eerste termijn als penningmeesters is vorig jaar verstreken. Zij stellen zich herkiesbaar voor een 2e termijn van 2 jaar.

Bestuurslid Techniek

Jos Kruis stelt zich verkiesbaar als bestuurslid Techniek. Hij is bereid deze functie over te nemen van Carel Heerkens.

Alle (nieuwe) bestuursleden worden bij acclamatie verkozen.

## **10. Kiezen afgevaardigden ledenraad KNVvL**

De volgende personen zijn met algemene stemmen door de gevolmachtigden gekozen als afvaardiging namens de afdeling Schermvliegen in 2005.

1. De heer Chris Borra
2. De heer Martin van der Veen
3. De heer Gijsbert Heres Hoogerkamp
4. De heer Andre Ronteltap (reserve)
5. De heer Andy Kooy (reserve)

## **11. Rapportage veiligheidscommissie en sanctiecommissie**

De heer Kooy geeft allereerst aan dat hij de stukken niet vooraf aan de gevolmachtigden heeft kunnen toesturen. Het verslag en de statement zullen als bijlage bij de notulen toegevoegd worden. Hierna volgt een verklaring van de heer Kooy over de voorvalmeldingen in 2003/2004 gevolgd door een voorstel.

Vervolgens leest de heer Kooy nog een statement voor aan de aanwezige leden met aan het einde een voorstel aan de aanwezige gevolmachtigden.

Algemene opmerking vanuit de zaal naar aanleiding van het statement/voorstel is dat het jammer is dat men het niet op papier heeft.

De heer Beukers

Dit klinkt als een motie van wantrouwen naar het bestuur. Dit is verontrustend.

Hierna komen vragen vanuit de zaal met betrekking hoe nu verder. De algehele tendens is dat men zich zorgen maakt over de voortgang van de veiligheidscommissie.

Reactie voorzitter:

Wij hebben notie genomen van het feit dat de voltallige veiligheidscommissie aftreedt. Wij betreuren dit ten zeerste en de aanbevelingen zullen aandachtig bekeken worden en zal de basis zijn waarmee we als bestuur verder gaan. Als het nodig is, dan zal er een extra afdelingsvergadering belegd worden.

De heer Schuitema overhandigt het bestuur de in het verslag 2003/2004 genoemde 4 zaken voor de sanctiecommissie. Het bestuur zal deze zaken, volgens het reglement, overdragen aan de sanctiecommissie.

Hierna wordt voorstel 2 van agendapunt 8 (Parasaling Team Nistelrode) behandeld:

**Voorstel 2: Het op regelmatige basis, ten minste twee maal per jaar, publiceren over vliegincidenten, natuurlijk geanonimiseerd, en met name de analyses, mogelijke trends en aanbevelingen, al dan niet in samenwerking met de technische commissie.**

De B-lijn is het meest geschikte medium, alternatief medium kan de website [www.schermvliegen.nl](http://www.schermvliegen.nl) zijn.

Het voorstel wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.

5 onthoudingen

1 tegenstem

## **12. Verkiezing leden veiligheidscommissie en sanctiecommissie**

Het bestuur stelt aan de afdelingsvergadering voor om voor te dragen:

*als lid van de veiligheidscommissie:*

Henk Freeke jr.

Gezien de huidige situatie met de veiligheidscommissie wordt met algemene stemmen besloten op de huidige vergadering niet te stemmen over het toetreden van leden van de veiligheidscommissie.

*als lid van de sanctiecommissie:*

John van Halderen

Joop de Hoog

Marcel Bongers

De nieuwe commissieleden van de sanctiecommissie worden bij acclamatie verkozen.

## **13. Mededeling Snorvliegen**

De voorzitter geeft nog een korte toelichting op het verhaal met betrekking tot het snorvliegen.

## **14. Rondvraag**

De heer Beukers

Meldt dat hij het raar vindt dat er een maximum tijd gebonden is aan deze vergadering.

De heer E.J. Wierenga

Stelt voor publicaties van ongevallen op een afgescheiden plek op de website te plaatsen

Antwoord voorzitter:

Dit strookt met de ideeën van het bestuur.

De heer Lemmen:

1) Komen er dit jaar examens voor mensen die voor 1999 brevet 3 hebben gehaald?

Antwoord voorzitter:  
Dit is wel de verwachting.

2) Als er een nieuwe acceptabele regeling voor legaal schermvliegen is, wordt deze dan voorgelegd aan de ledenvergadering?

Antwoord voorzitter:  
Dit ligt niet in de lijn der verwachting.

De heer Bizot:

De heer Ronteltap had vorig jaar een vraag over het geven van opleiding aan schermvliegers door individuele instructeurs. Hier is nog steeds geen duidelijkheid over. Er moet duidelijkheid komen over de criteria van het gebruik van de instructeursstempel.

Hierna volgt nog een dispuut tussen de heer Ronteltap en de heer Bizot over de mogelijkheden en bevoegdheden van individuele instructeurs.

Antwoord voorzitter:  
Het bestuur zal de criteria voor het gebruik van de stempel duidelijk op papier zetten en communiceren.

## **15. Sluiting**

Met dank aan alle aanwezigen voor hun bijdrage sluit de voorzitter de vergadering.

## Bijlage 1

### Aanwezigen afdelingsvergadering Schermvliegen

15 april 2005

#### Bestuur:

#### **Aanwezig**

Voorzitter : Chris Borra  
Secretaris : Collin Hamming  
Penningmeester : Maarten van Amelsvoort  
Bestuurslid (Opleidingen) : Gijsbert Heres Hoogerkamp  
Bestuurslid (PR) : Claus van den Hoek  
Bestuurslid (Wedstrijden) : Hans Dekker  
Kandidaat bestuurslid  
(Techniek) : Jos Kruis

#### **Afwezig (met afmelding)**

Penningmeester : Maaike van Beers

#### Aanwezige gevolmachtigden:

<b>Vereniging</b>	<b>Dhr/Mw</b>	<b>Init.</b>	<b>Gevolmachtigden</b>	<b>Krt Handtekening</b>
Falcon Air	De heer	H.	Coumans	1 aanwezig
Falcon Air	De heer	Th.	Kuper	2 aanwezig
Falcon Air	De heer	R.	van Zijl	3 aanwezig
Pro Air Paragliding	De heer	A.	Bizot	4 aanwezig
Pro Air Paragliding	De heer	H.	Bizot	6 aanwezig
Pro Air Paragliding	De heer	A.	JJoling	5 aanwezig
Parazweefclub Cumulus	De heer	H.J.	Koets	8 aanwezig
de individuele leden	De heer	J.	Buis	9 aanwezig
de individuele leden	De heer	A.P.	Kooy	10 aanwezig
de individuele leden	De heer	R.	Beukers	12 aanwezig
de individuele leden	De heer	M.	van der Veen	13 aanwezig
de individuele leden	De heer	H.	Freeke Jr	14 aanwezig
de individuele leden	De heer	G.	Visser	15 aanwezig
Twentse Paragliding Club Skyline	De heer	A.	Ronteltap	16 aanwezig
Eerste Nederlandse Parapente Vereniging	De heer	A.J.	Wierenga	17 aanwezig
Eerste Nederlandse Parapente Vereniging	De heer	E.J.	Wierenga	18 aanwezig
Eerste Nederlandse Parapente Vereniging	De heer	A.	Meindertsma	19 aanwezig
Eerste Nederlandse Parapente Vereniging	De heer	Y.J.	Ysselsteijn	20 aanwezig
Eerste Nederlandse Parapente Vereniging	Mevrouw	S.	Adema	21 aanwezig
Parasailing Team Nistelrode	De heer	H.	Lemmen	25 aanwezig
Parasailing Team Nistelrode	De heer	W.	Houben	26 aanwezig
Paragliding Holland	De heer	J.	Eringa	29 aanwezig
Paragliding Holland	De heer	T.	van den Dool	30 aanwezig
Paragliding Holland	De heer	R.	Wolf	31 aanwezig
Paragliding Holland (reserve)	De heer	A.	Oudshoorn	28 aanwezig

Schuingedrukte namen zijn reserves die stemrecht hebben overgenomen van gevolmachtigde.