



Verslag Afdelingsvergadering 2010

Datum/Plaats: 23 april 2010, Motel Maarsbergen

Aanwezigen: zie bijlage

Status: concept 3

Agenda:

1. Opening
2. Mededelingen en ingekomen stukken
3. Vaststellen lijst gevolmachtigden + agenda vergadering
4. Vaststellen verslag afdelingsvergadering 2009
5. Rapportage bestuur afdeling Schermvliegen 2009
6. Rapportage veiligheidscommissie 2009
7. Rapportage wedstrijdcommissie 2009
8. Rapportage commissie techniek 2009
9. Financiële afrekening 2009
10. Verkiezing bestuursleden
11. Belangenbehartiging schermvliegsport in Nederland
12. Doelstellingen afdeling schermvliegen 2010
13. Financiële Prognose 2010 & Begroting 2011
14. Toelichting Commissie Wijziging Reglement Schermvliegen
15. Wijziging Afdelingsreglement vertegenwoordiging leden
16. Verkiezing Afgevaardigden Ledenraad KNVvL
17. Overige voorstellen en vragen van gevolmachtigden
18. Rondvraag
19. Sluiting van de afdelingsvergadering

Agendapunt 1 Opening

Erik Louwes opent de vergadering om ca. 19.40 uur en heet iedereen welkom. Hij licht toe dat hij door het bestuur tot vice-voorzitter is gekozen en bij afwezigheid van Maarten van Eck de rol van voorzitter op zich neemt. Enkele afgevaardigden hebben laten weten wat later, of in het geheel niet meer, te komen vanwege verkeersproblemen.

Erik heet speciaal welkom:

- Imro van Balen voor Agendapunt 6 Veiligheidscommissie
- Chris Borra voor Agendapunt 11 Belangenbehartiging
- Marcel Bongers van de Sanctiecommissie

De voorzitter vraagt een moment stilte voor de leden die in 2009 tijdens het vliegen zijn omgekomen:

- Davorka Mrsic – zondag 26 april in Bassano in Italië
- Rob van der Drift – zaterdag 8 augustus in Kössen in Oostenrijk

Agendapunt 2 Mededelingen en ingekomen stukken

Mededelingen van het bestuur

Het bestuur heeft de volgende afmeldingen van de gevolmachtigden ontvangen:

Carla Beekman	(individuele leden)
Ronald ten Berge	(individuele leden), vervanger Robert Beukers
Paul Blok	(individuele leden)
Rob van Zijl	(individuele leden), vervanger Theo Kuper
Maaïke Zijderveld	(PaHo)
Vincent Verbon	(PaHo)
Bart Muselaers	(PTN), vervanger Gery Wijgerse
Aart de Harder	(Sky Rebels)
John van der Reijden	(Sky Rebels)
Harry Nijland	(Skyline)
Rob Verheij	(Sky Club Holland)



Harry Nijland (Twentse Paragliding Club Skyline)
Maarten Swart (Twentse Paragliding Club Skyline)

Bij agendapunt 11 staat Ronald Beukers als lid van Commissie Belangenbehartiging vermeld; dat moet zijn Ronald ten Berge.

Afgelopen weekend is het NK Precisie 2010 gehouden. Bij de individuele piloten is Huub Coumans kampioen geworden en bij de teams het team Falcons van Falcon Air.

Mededelingen vanuit de gevolmachtigden en overige aanwezigen

Er zijn geen mededelingen van de gevolmachtigden.

Ingekomen stukken

Jan Sikking heeft een voorstel voor tekstwijziging van het verslag van de Afdelingsvergadering 2009 ingediend. Dit zal worden behandeld bij Agendapunt 4.

Agendapunt 3 Vaststellen lijst gevolmachtigden & agenda vergadering

Vaststellen lijst gevolmachtigden 2010

Voor de benoeming van gevolmachtigden namens Individuele Leden zijn voor 2010 geen verkiezingen nodig geweest. Er waren zeven aanmeldingen en er zijn zeven plaatsen voor gevolmachtigden. Het bestuur heeft een voorstel gedaan voor een nieuwe regeling voor benoeming van gevolmachtigden namens Individuele Leden. Dat voorstel komt bij agendapunt 18 aan de orde.

Rob van Zijl heeft zich voor deze Afdelingsvergadering afgemeld als gevolmachtigde namens Individuele Leden en heeft Theo Küper als vervanger voorgedragen.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

** De Afdelingsvergadering stelt de lijst van (reserve) gevolmachtigden 2010 vast conform Bijlage 3.*
De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.

Vaststellen agenda

Het Afdelingsbestuur heeft de agenda tijdig opgesteld en verzonden. Er zijn geen agendapunten aangedragen door leden van de Afdeling.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

** De Afdelingsvergadering stelt de agenda conform het voorstel vast.*
De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.

Agendapunt 4 Vaststellen verslag afdelingsvergadering 2009

Aan de orde is het vaststellen van het verslag van de Afdelingsvergadering van 17 april 2009.

Jan Sikking heeft een tekstvoorstel ingediend om de tekst onder punt 5 over zijn aftreden als bestuurslid in te korten tot:

“Het bestuur geeft kort samengevat weer dat de betrokkenheid van Jan Sikking als verantwoordelijk portefeuillehouder duidelijk groter was. Daardoor heeft het bestuur in meerderheid het vertrouwen in Jan Sikking opgezegd.”

Het bestuur heeft geen bezwaar tegen deze wijziging en stelt voor het verslag met deze wijziging goed te keuren met dank aan de toenmalig secretaris Dik van Ingen Schenau.

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.

Agendapunt 5 Rapportage bestuur Afdeling Schermvliegen

In het inhoudelijk verslag van het bestuur over 2009 worden beknopt de belangrijkste bestuurlijke agendapunten van 2009 samengevat, en wordt gerapporteerd over de voortgang ten aanzien van de beleidsdoelstellingen die voor 2009 waren opgesteld.



Leontien Kragten vraagt n.a.v. het convenant dat is afgesloten met de gemeente Veere voor de soarstek Zoutelande of i.p.v. het KNVvL-brevet niet bijvoorbeeld de IPPI kaart als geldig brevet kan gelden, om het ook voor Belgische piloten mogelijk te maken daar te vliegen. Chris Borra wijst er op dat het gaat om een convenant tussen gemeente en de KNVvL en dat dat niet zo gemakkelijk te wijzigen is.

Jan Sikking vraagt of het probleem met de beveiliging van ingezonden advertenties van de B-lijn is opgelost? Erik licht toe dat we de site van de KNVvL willen gebruiken voor het inzenden van teksten en advertenties en het daarmee ook gemakkelijker willen maken.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

** De Afdelingsvergadering keurt het verslag over 2009 goed.*

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.

Agendapunt 6 Rapportage Veiligheidscommissie

De Veiligheidscommissie is een commissie die rapporteert aan de Afdelingsvergadering.

Het verslag 2009 van de Veiligheidscommissie is opgenomen in Bijlage 6.

Er is geen behoefte aan toelichting van of door Imro van Balen, het aanwezige lid van de Veiligheidscommissie.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

** De Afdelingsvergadering neemt het verslag over 2009 voor kennisgeving aan.*

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.

Agendapunt 7 Rapportage Wedstrijdcommissie 2009

De Wedstrijdcommissie rapporteert jaarlijks aan de Afdelingsvergadering.

Het verslag 2009 van de Wedstrijdcommissie is opgenomen in Bijlage 7.

Cees van Rest komt nog even terug op het succesvolle NK Precisie en wijst op de start van het NKSv (NK Schermvliegen Vlakland) en de Xcontest waar al weer vluchten van meer dan 100km zijn ingediend. Het jaar is weer goed begonnen, aldus Cees.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

** De Afdelingsvergadering neemt de rapportage voor kennisgeving aan.*

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.

Agendapunt 8 Rapportage Commissie Techniek 2009

De Commissie Techniek rapporteert jaarlijks aan de Afdelingsvergadering.

Het verslag 2009 van de Commissie Techniek is opgenomen in Bijlage 8.

Bert Delmaar vraagt of APRS al is ingevoerd en hoe nauwkeurig het is. Gerard Visser antwoordt dat het, omdat op GPS is gebaseerd niet nauwkeuriger dan GPS kan zijn. Hij geeft een nadere toelichting op APRS: dat de positie real time te volgen is via internet. Dit zou ook toepasbaar kunnen zijn voor veiligheidstracking tijdens wedstrijden.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

** De Afdelingsvergadering neemt de rapportage voor kennisgeving aan.*

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.



Agendapunt 9 Financiële afrekening 2009

De penningmeester, Meine de Heij, licht toe dat er, ten opzichte van de versie bij de vergaderstukken is gevoegd, nog aanvullingen zijn geboekt die elkaar per saldo ongeveer opheffen. Omdat de verwachte € 1.000 extra voor administratiekosten niet in rekening zijn gebracht, komt het resultaat met ongeveer dit bedrag hoger uit op € 3.306. Er kan nog een kleine correctie worden aangebracht vanwege te verrekenen rente, maar dit verschil zal naar verwachting hooguit enkele tientjes betreffen. De penningmeester zegt toe dat de definitieve versie van de afrekening bij het verslag zal worden gevoegd.

Jan Sikking vraagt waarom het niet is gelukt de website te verbeteren. De penningmeester licht toe dat het de bedoeling is het beheer van de site gedeeltelijk bij het AS te beleggen. Het afgelopen jaar is dat vanwege de vele personeelsswisselingen daar niet mogelijk geweest. Inmiddels is er een meer stabiele situatie. André Bizot licht toe dat er ook een nieuwe ledenadministratie wordt ingevoerd die ook webtoegang voor leden mogelijk maakt.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

- *De Afdelingsvergadering keurt het financieel beleid en de financiële afrekening over 2009 goed.*

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.

Noot secretaris:

Inmiddels is de definitieve afrekening voor de Afdeling Schermvliegen vastgesteld. Zie bijlage 2.

Agendapunt 10 Verkiezing bestuursleden

De voorzitter memoreert dat Dik van Ingen Schenau eind 2009 is afgetreden als secretaris en Cees van Rest begin 2010 als voorzitter.

Ronald van Veen heeft besloten zich niet verkiesbaar te stellen voor een nieuwe periode. Meine de Heij bedankt hem voor zijn jarenlange inzet voor examens en schoolerkenningen en overhandigt hem een kistje wijn als dank.

Ook Cees van Rest ontvangt een pakket wijn vanwege zijn inzet als voorzitter. Hoewel Erik Louwes maar kort de functie van secretaris heeft waargenomen heeft hij, naast PR en belangenbehartiging en met de voorbereiding van de afdelingsvergadering, daar wel heel veel werk verzet. Daarom ontvangt ook hij een paar flessen wijn als blijk van waardering.

André Bizot en Gerard Visser hebben aangegeven verkiesbaar te zijn voor een volgende periode.

Bij de verkiezing van de André ontstaat enige verwarring. Het bestuur stelt voor om André Bizot te benoemen voor de 3^e termijn. Vanwege een inconsistentie in de vergaderstukken is even onduidelijk of het om de 3^e of 4^e termijn gaat. Na een korte discussie wordt vastgesteld dat André 2 termijnen heeft gediend en voor een 3^e termijn kan worden verkozen. Het bestuur zegt toe in het verslag een duidelijk overzicht van de termijnen op te nemen.

Daarna licht Erik de kandidatuur van Maarten van Eck voor voorzitter toe met een korte introductie van zijn (vlieg)carrière.

Verder heeft het bestuur Maurice Janssen bereid gevonden om zich kandidaat te stellen voor het Afdelingsbestuur en draagt hem daarom voor.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

** De Afdelingsvergadering besluit te benoemen tot bestuurslid:*

- | | | |
|-------------------|------------------------------------|--------------------------------------------|
| – Maarten van Eck | voorzitter | 2 ^{de} termijn tot voorjaar 2012 |
| – André Bizot | lid (opleidingen) | 3 ^{de} termijn tot voorjaar 2012 |
| – Gerard Visser | lid (techniek) | 2 ^{de} termijn tot voorjaar 2012 |
| – Maurice Janssen | lid (penningm./examens/schoolerk.) | 1 ^{ste} termijn tot voorjaar 2012 |

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.



Noot secretaris: Zoals toegezegd hierbij het overzicht van de termijnen per bestuurslid.

Naam	1 ^e termijn	2 ^e termijn	3 ^e termijn
André Bizot	Afd.vergadering vj 2006	Afd.vergadering vj 2008	Afd.vergadering vj 2010
Cees van Rest	Afd.vergadering vj 2007	Afd.vergadering vj 2009	
Meine de Heij	Afd.vergadering vj 2007	Afd.vergadering vj 2009	
Gerard Visser	Afd.vergadering vj 2008	Afd.vergadering vj 2010	
Erik Louwes	Bestuur sept. 2008	Afd.vergadering vj 2009	
Maarten van Eck	Bestuur jan. 2010	Afd.vergadering vj 2010	
Maurice Janssen	Afd.vergadering vj 2010		

Agendapunt 11 Belangenbehartiging Schermvliedsport in Nederland

Erik vermeldt dat Chris Borra door het bestuur is gevraagd de commissie belangenbehartiging voor te zitten. De commissie bestaat verder uit, Ronald ten Berge, André Bizot, Chantal van Liefland en Vincent Verbon. Chris licht de stand van zaken rond de RVGLT (Regeling Veilig Gebruik Luchthavens en andere Terreinen) en de RBML (Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens) toe en de acties die bestuur en commissie samen met het HB van de KNVvL hebben uitgevoerd. Ook zijn, samen met leden van diverse afdelingen binnen de KNVvL, leden van de Tweede Kamer benaderd, hetgeen heeft geleid tot een motie die op 30 maart in de Tweede Kamer is aangenomen. Desondanks ligt er een voorstel dat toch onnodige beperkingen met zich meebrengt.

Voor de problematiek van de transponder is wel een beperkte vrijstelling behaald.

Het beleid is om het 3-sporenbeleid te handhaven. Zonodig zal een petitie aan de Tweede Kamer worden aangeboden met de nodige publicitaire acties (zoals lieren op het Malieveld). Aan de hand van een actueel voorbeeld van de maatregelen rond de aswolk licht Chris het gebrek aan relevante kennis van de ambtenaren toe.

Erik stelt voor de aanpak met het 3-sporenbeleid goed te keuren.

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.

Agendapunt 12 Doelstellingen Afdeling Schermvliegen 2010

De verschillende doelstellingen van het bestuur voor 2010 worden door het bestuur toegelicht en leiden tot een aantal vragen.

Brevetverlenging

Beoogd wordt om een betere aansluiting met de internationale regels te krijgen, de procedure te verkorten, de administratieve lasten te verminderen via een webinterface en meer eigen verantwoordelijkheid bij de piloot te leggen. Op termijn kan ook 1^e brevet elektronisch wordt verstrekt met elektronische luchtwaardigheidsverklaring van de opleidingsinstantie. Om de procedures te vergemakkelijken wordt ook gebruik gemaakt van het standaardformulier van het KEI. Naar verwachting levert dit ook een kostenbesparing op bij het AS.

Jan Sikking vraagt toelichting of de eisen veranderen, André licht toe dat de andere eisen slechts een doorrekening zijn van de verlenging van 2 naar 3 jaar. Ook voor instructeurs zal brevetverlenging naar termijn van 3 jaar gaan. Jan vraagt verder of al bekend is hoe vaak een steekproef op de verstrekte gegevens zal worden uitgevoerd. Erik vertelt dat deze nog verder moet worden uitgewerkt.

Naar aanleiding van een vraag, licht André toe dat de reductieregeling berg/lier blijft bestaan.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

** De Afdelingsvergadering verleent aan het bestuur het mandaat om dit voorstel in de beschreven richting uit te werken en zo mogelijk uit te voeren en in de reglementen aan te passen. Dit kan financiële consequenties hebben.*

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.



Examenregeling

Maurice Janssen licht de plannen voor verbetering van de examens toe:

1. exameneisen verder uitwerken om te waarborgen dat gehele stof wordt geëxamineerd.
2. examinering per computer in hogere frequentie met kleinere groepen. Gemiddelde prijs voor examens in die setting ca. € 70 of € 80.

Maurice vraagt de vergadering of er bezwaren zijn tegen deze prijsindicatie voordat hij verdergaat met de uitwerking.

Jan Sikking vraagt of het slagingspercentage hoger kan worden. Maurice antwoordt dat het plan is om de eisen beter uit te werken zodat de kandidaat zich beter kan voorbereiden. En er wordt gekeken naar de normering en de kwaliteit van de vragen. Het is echter niet de bedoeling het niveau van het examen te verlagen.

Marcel Bongers voegt toe dat een hogere prijs ook een stimulans kan zijn voor betere voorbereiding.

Leontien Kragten vraagt of is onderzocht of betere voorbereiding helpt. Ronald van Veen antwoordt dat dat niet is onderzocht, de prijsverhoging heeft niet tot een hoger slagingspercentage geleid.

Imro van Balen vraagt of, indien het examen per computer wordt afgenomen, dan ook internetexamens mogelijk worden. Maurice antwoordt dat het voornemen wel is om proefexamens per internet beschikbaar te stellen, maar dan moet de vragendatabase groot genoeg zijn.

Rommert Dijk geeft aan dat de familie Lemmens vragen ter beschikking stelt, aandachtspunt daarbij is echter wel dat de kwaliteit van deze vragen, en de antwoorden, niet is getoetst.

Arjan Pol bekent dat hij ook wel eens examen heeft gedaan met onvoldoende voorbereiding. Zouden de scholen hierin ook een rol kunnen spelen? Bert Delmaar voegt toe dat het gewenst is de lesplannen scholen hier goed op af te stemmen. André meldt dat dit proces al jaren bezig is, zie o.a. logboekje.

De suggestie om een examen met een extra kans voor dezelfde prijs aan te bieden, krijgt niet veel steun.

Robert Beukers stelt dat het voorlopig een theoretisch probleem is, het eerste probleem is om een goede vragendatabase te maken. Verder geeft Robert dat een hogere frequentie als nadeel heeft dat het moeilijker is om een groepje in een school bij elkaar te krijgen.

Maurice komt terug op de vraag of de vergadering de voorlopige prijsindicatie bespreekbaar vindt.

De vergadering is het wel eens met de richting van de plannen.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

** De Afdelingsvergadering verleent het bestuur het mandaat voor het uitwerking van het professionaliseren van de samenstelling van het examen en onderzoek te doen naar uitbesteding van de uitvoering van het examen. Dit kan financiële gevolgen hebben.*

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.

Overige voornemens

Erik licht toe dat het bestuur van plan is de operationele werkzaamheden verder te professionaliseren door overdracht aan het AS. Dit kan financiële consequenties hebben, die, komt bij begroting terug.

In het kader van de verbetering van het reglement Schermvliegen zal ook een aanscherping van de school-erkenningen worden uitgewerkt.

Om een beter overleg met de gevolmachtigden mogelijk te maken zullen in het vervolg twee afdelingsvergaderingen per jaar worden gehouden. De volgende vergadering zal waarschijnlijk begin november worden gehouden.

De diverse voorstellen kunnen financiële gevolgen hebben. Leontien wijst er op dat de voorstellen op de presentatiesheet iets anders verwoord zijn dan op papier, met name t.a.v. de mogelijke kostenstijging van maximaal € 5000. De penningmeester licht toe dat er op langere termijn weer een sluitende begroting moet ontstaan. Dat kan worden bereikt door verschuivingen binnen de begroting of door een contributieverhoging. Professionalisering instructeursopleiding: wat meer theorie terug laten komen, bijv. overlandvliegen.

Erik licht toe dat het bestuur de algemene werkwijze wat wil aanpassen: een kleiner kernbestuur met minder taken, ondersteund door enkele goed werkende commissies. Er zijn steeds meer mensen die iets voor de afdeling willen doen. Het bestuur ontvangt hen met open armen en nodigt nieuwe vrijwilligers uit. Het lukt zo gelukkig steeds beter om goede mensen bij de afdelingswerkzaamheden te betrekken.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

** De Afdelingsvergadering ondersteunt de voornemens van het bestuur wat betreft:*

- *ondersteuning van de Commissie Wijziging Reglement Schermvliegen tot verbetering van de eisen voor schoolerkenningen.*
- *Verdere professionalisering van de opleidingen en met name de vervolgoopleiding voor instructeurs.*
- *Voortzetting van de professionalisering van de organisatie van de wedstrijden*
- *Vergroten van de aandacht voor Overlandvliegen in Nederland via scholing en promotie*



- Zoeken naar meer samenwerking binnen de KNVvL voor verdere professionalisering
- Verbetering bestuursstructuur inclusief commissies van de Afdeling met het streven dat er zo veel mogelijk mensen op een verantwoorde wijze (acceptabele inzet van tijd) actief kunnen zijn binnen de afdeling
- Het bestuur organiseert twee keer per jaar een Afdelingsvergadering van gevolmachtigden; in de voorjaarsbijeenkomst ligt de nadruk op (beleids)verantwoording over het afgelopen jaar; in de najaarsbijeenkomst ligt de focus op de toekomst en dus op beleidsvorming.

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.

Agendapunt 13 Financiële Prognose 2010 + Begroting 2011

Meine licht de prognose voor 2010 toe en Maurice de begroting voor 2011.

Afgezien van de mogelijke veranderingen vanwege de beleidsveranderingen zoals besproken bij het vorige agendapunt worden er geen wezenlijke veranderingen voorzien.

Jan Sikking vraagt of de bijdrage van € 5000 bovenop de subsidie voor de sport ook naar de topsporters gaat. Er ontstaat een discussie over de hoogte van de bijdrage aan de topsporters. Huub Coumans en Meine lichten toe dat de subsidie van ruim € 5000 maar een klein deel vergoedt van de totale kosten die de topsporters maken. De wedstrijdcommissaris heeft deze kosten begroot in het kader van de subsidieaanvraag en kwam toen ruim boven de € 100.000. De subsidie van NOC*NSF mag alleen maar worden gebruikt voor subsidiëring van deelname aan afstandswedstrijden. De eigen bijdrage is voornamelijk bedoeld voor stimulering van de wedstrijdsport in het algemeen.

Leontien vraagt om een specifiekere stimulering van de breedtesport. Het bestuur zegt toe dat het onderscheid tussen topsport en breedtesport meer aandacht zal krijgen.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

** De Afdelingsvergadering stemt in met de Financiële Prognose 2010 en de Begroting 2011 van de Afdeling met dien verstande dat er wijzigingen worden verwacht als gevolg van de professionalisering zoals door het Afdelingsbestuur voorgesteld, op voorwaarde dat geen onverantwoorde structurele lasten worden aangegaan, kosten worden verhoogd of anderszins risico's worden gelopen. De Afdelingsvergadering verleent het bestuur een mandaat om de begroting vanwege deze reden zowel voor 2010 als voor 2011 voor maximaal € 5000 te overschrijden.*

De Afdelingsvergadering gaat akkoord met een verhoging van de tarieven voor lierkeuringen naar € 25 voor een herkeuring en € 75 voor een nieuwe keuring.

De vergadering gaat akkoord met dit voorstel.

Agendapunt 14 Wijziging Reglement Schermvliegen

Het Afdelingsbestuur heeft tijdens de vorige ledenraadvergadering besloten tot de instelling van de Commissie Wijziging Reglement Schermvliegen. De commissie is vergevorderd met de werkzaamheden.

Erik Louwes geeft een uitgebreide toelichting op het werk van de commissie en de voorgenomen wijzigingen.

De commissie bestaat uit Robert Beukers, André Bizot, Paul Blok, Maurice Jansen, Rob van Zijl en Erik Louwes (vz). De commissie wordt ondersteund door meelezers: Theo van Atten, Rommert Dijk, Henry Lemmen, Niels Posthuma, René Ulterlinden, Vincent Verbon, Bart Zeldenrust en Rogier Wolff.

Doelstelling van het Reglement Schermvliegen is het bevorderen van veiligheid en kwaliteit van schermvliegen. Doelstelling van de wijzigingsvoorstellen is het tegengaan van overregulering, het bevorderen van een realistisch, praktisch, transparant en handhaafbaar reglement; het stimuleren van overeenstemming met internationale regelgeving; en onder meer het vereenvoudigen van de brevetverlenging. Daar komt bij dat de commissie in het reglement niet probeert om alles in regeltjes te vatten en juist betrokkenen bewust wil maken van hun eigen verantwoordelijkheid en van de risico's van het beoefenen van schermvliegen.

Voorstel van het Afdelingsbestuur

** De Afdelingsvergadering ondersteunt de richting die door de Commissie Wijziging Reglement Schermvliegen is gekozen en geeft de commissie opdracht om voorstellen voor te bereiden voor een nieuwe redactie van het Reglement Schermvliegen. Daarbij wordt uitgegaan van de onderwerpen die in de notitie zijn beschreven:*



- De commissie is voornemens om te komen met voorstellen voor aanpassing van het reglement dat een afgewogen eisenpakket ontstaat voor erkenning van opleidingsinstanties. Basis is dat scholen de opleidingen verzorgen voor Brevet 1 tot en met Brevet 3. Aanvullende eisen voor de basiserkenning behoren tot het totaalpakket.
- De commissie is voornemens om te komen met een voorstel voor een systeem van uitgifte van brevet lier en brevet berg te veranderen in een systeem met uitgifte van brevet schermvliegen met aantekening lierstart en/of aantekening bergstart.
- De commissie is voornemens om in overleg met de Veiligheidscommissie te komen met voorstellen dat scholen verantwoordelijk worden gesteld voor het doen van zowel meldingen van voorvallen als dat daarvan analyses worden gemaakt en daaruit conclusies worden getrokken hoe voorvallen te voorkomen. Scholen worden verplicht tot het benoemen van een veiligheidscoördinator en het jaarlijks opstellen van een veiligheidsrapportage.
- De commissie is voornemens om op een aantal andere onderwerpen met voorstellen te komen: instructeursbevoegdheid, opleidingen scholen, opleidingseisen piloten, theorie-eisen piloten en instructeurs en schermkeuringen.
- De commissie is **niet** voornemens om voorstellen te doen voor wijziging van het reglement waarmee het opleiding van liermannen wordt toegestaan binnen lierverenigingen die geen erkenning hebben als Opleidingsinstantie.
- De commissie is **niet** voornemens om te komen met een voorstel om over te gaan tot het introduceren van een aantekening soaren, maar juist wegen te zoeken om scholen en piloten bewust te maken van de specifiek noodzakelijke kwaliteiten voor soaren.

Dick ter Maat is het er niet mee eens dat liermannen niet binnen een liervereniging mogen worden opgeleid. Hebben scholen een handboek of opleidingstraject voor liermannen? Uit de reacties blijkt dat nu per school kan verschillen. Rommert Dijk wijst er op dat het alleen gaat om de opleiding tot lierman, niet om de verlening, dat mag al bij een vereniging. Verder wordt als voordeel genoemd om bij een school te lieren dat je ook beginners ophiert, dat verbreedt de opleiding als lierman. Leontien geeft als suggestie om verenigingen alleen een schoolerkenning te geven voor het opleiden van liermannen.

De vergadering gaat akkoord met de richting van de voorstellen van de commissie.

Agendapunt 15 Wijziging Afdelingsreglement Vertegenwoordiging leden

Namens het bestuur licht Meine het voorstel voor wijziging van de vertegenwoordiging van de individuele leden in de Afdelingsvergadering van Schermvliegen toe. Belangrijkste kritiekpunt is dat de individuele leden ondervertegenwoordigd zijn ten opzichte van de vertegenwoordigers van verenigingen. Doel van dit voorstel is dat individuele leden in totaal meer volmachten kunnen vergaren, maar dan ook daadwerkelijk hun stem op de gevolmachtigden uit moeten brengen.

Jan Sikking geeft aan dat hij het initiatief waardeert. Wel merkt hij op dat de vertegenwoordiging van de individuele leden nu wordt afgestemd op de systematiek van verenigingen, maar zijn de gevolmachtigden namens de verenigingen wel echt door de leden gekozen? Meine geeft aan dat het bestuur niet wil treden in de wijze waarop deze gevolmachtigden worden gekozen. Wel zal bij de uitwerking van dit voorstel aandacht worden besteed aan de wijze waarop de leden van verenigingen de mogelijkheid krijgen om aan te geven of zij zich door deze vereniging vertegenwoordigd willen laten worden.

Voorstel van het Afdelingsbestuur:

* De Afdelingsvergadering besluit tot het wijzigen van het Afdelingsreglement dat de afvaardiging van Individuele leden regelt:

- De volmachten namens Individuele leden worden toegekend aan kandidaat-gevolmachtigden op basis van het aantal stemmen dat de kandidaten hebben gekregen middels verkiezingen
- Het aantal volmachten dat een kandidaat-gevolmachtigde krijgt, wordt berekend op dezelfde wijze als het aantal gevolgmachtigden dat een vereniging mag afvaardigen op basis van het ledenaantal
- Er worden minimaal 7 volmachten toegekend voor de individuele leden
- Kandidaat-gevolgmachtigden zonder stem bij de verkiezing krijgen geen volmacht
- Gevolgmachtigden kunnen, indien zij door overmacht niet op de Afdelingsvergadering aanwezig kunnen zijn, hun volmachten overdragen aan een ander lid naar hun keuze



Aanvullend voorstel van het Afdelingsbestuur:

De Afdelingsvergadering besluit tot het wijzigen van het Afdelingsreglement wat betreft de benoemingstermijn van gevolmachtigden en de termijn te verlengen tot 2 jaar met ingang van 2011.

De vergadering gaat akkoord met beide voorstellen.

Agendapunt 16 Verkiezing Afgevaardigden Ledenraad KNVvL

Erik geeft een toelichting op de verkiezing van de Afgevaardigden voor de Ledenraad van de KNVvL. Volgens het nieuwe Huishoudelijk Reglement zal het AS hiervoor verkiezingen organiseren. Dit is echter nog niet gebeurd. De Afdeling Schermvliegen mag drie personen afvaardigen naar de Ledenraad.

Het bestuur stelt voor af te vaardigen:

- | | |
|-----------------------------------------------|---------------|
| – Portefeuillehouder PR & Belangenbehartiging | Erik Louwes |
| – Portefeuillehouder Techniek | Gerard Visser |
| – Portefeuillehouder Opleidingen | André Bizot |

Daarnaast stelt het bestuur voor om twee reserve afgevaardigden te benoemen, die aantreden indien één van de afgevaardigden voor een vergadering verhinderd zijn:

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------|
| – 1 ^{ste} plaatsvervangend lid penningmeester | Maurice Janssen |
| – 2 ^{de} plaatsvervangend lid portefeuillehouder wedstrijden | Cees van Rest |

Jan Sikking vraagt het bestuur om volgend jaar breder te kijken naar afgevaardigden. De verwachting is echter dat als het AS de verkiezingen organiseert alle leden zich verkiesbaar kunnen stellen.

Voorstel van het Afdelingsbestuur

** De Afdelingsvergadering benoemt de afgevaardigden en plaatsvervangend afgevaardigden naar de Ledenraad van de KNVvL*

De vergadering gaat akkoord met de door het bestuur voorgestelde kandidaten.

Agendapunt 17 Overige voorstellen en vragen van gevolmachtigden

Er zijn geen overige voorstellen ingediend.

Agendapunt 18 Rondvraag

Jan Sikking vraagt het bestuur om een forum in te richten, hij vindt de E-lijn geen representatief forum voor de Afdeling. Hij biedt hiervoor ook zijn medewerking aan. Erik geeft aan, gebaseerd op kennis van meerdere fora, dat het bijzonder moeilijk is goed te modereren. Wat is onafhankelijke moderatie, wat is censuur? De vraag blijft hoe we hieraan wel invulling kunnen. Overigens komt uit de vergadering ook de vraag hoe groot de behoefte is.

Wel is nu al mogelijk mededelingen op de website te plaatsen. Zou een soort prikbord op website in de behoefte kunnen voorzien?

Erik vraagt Jan met een concreter voorstel te komen.

Agendapunt 19 Sluiting van de afdelingsvergadering

Erik sluit om 22.30 de vergadering en dankt aanwezigen voor inbreng.



Bijlage 1, Aanwezigen Afdelingsvergadering Schermvliegen

Maarsbergen, 23 april 2010

Bestuur:

Secretaris a.i., vice voorzitter, PR
Penningmeester, veiligheid
Bestuurslid (Wedstrijden)
Bestuurslid (Opleidingen)
Bestuurslid (Opleidingen)
Bestuurslid (Techniek)
Penningmeester (gekozen)

Erik Louwes
Meine de Heij
Cees van Rest
Ronald van Veen
André Bizot
Gerard Visser
Maurice Janssen

Aanwezige gevolmachtigden:

Namens

Individuele leden

Achterhoekse Vliegers XCC

Eerste NL Parapente Vereniging

Falcon Air

Paragliding Holland

Parasailing Team Nistelrode

Plus4

Pro Air Paragliding

Gevolmachtigde

Robert Beukers
Leontien Kragten
Theo Küper (reserve)
Jan Sikking
Bert Delmaar
Jeroen van Steenderen
Sonja Wieringa
André Wierenga
Max Wout
Y.J. IJsselstein
Huub Coumans
Rommert Dijk
Johan Duits
Henk Alberts
Rob van den Akker
Gery Wijgerse
Dick ter Maat
A. Pool
Albert Joling

Aanwezige gasten en leden:

Voorzitter Commissie Belangenbehartiging
Voorzitter Sanctiecommissie
Lid Veiligheidscommissie
Lid

Chris Borra
Marcel Bongers
Imro van Balen
Henk van Schaik



Bijlage 2, Definitieve financiële afrekening 2009

Bijgaand treft u aan de realisatie van opbrengsten en kosten van de Afdeling Schermvliegen over het jaar 2009. Deze realisatie wordt vergeleken met de realisatie van 2007 en 2008 en met de begroting 2009. Ter toelichting op de cijfers het volgende.

Resultaat

Het resultaat over 2009 bedraagt € 3.232 positief. Zie voor een verklaring van dit resultaat de toelichting bij Opbrengsten en Kosten. Met dit resultaat komt het batig saldo van de Afdeling Schermvliegen op € 59.292. De afrekening over 2009 sluit op de jaarrekening van de KNVvL zoals deze door de accountant is goedgekeurd. Formeel moet deze nog door de Ledenraad van de KNVvL worden vastgesteld. Er worden echter geen wijzigingen meer verwacht.

Wedstrijden

Over 2009 heeft de Afdeling een subsidie van € 5.473 ontvangen van het NOC*NSF. In de begroting was een bedrag van € 11.700 opgenomen. Vanwege de verlaging van de subsidie is tijdens de Ledenvergadering van april 2009 een extra budget van € 5000 beschikbaar gesteld. Verder was voor de wedstrijdcommissie € 2.250 in de prognose opgenomen. In totaal was voor Wedstrijden daarom € 12.723 beschikbaar. Aan Wedstrijden is over 2009 het volgende besteed:

Omschrijving	Toegekend	Verrekend	Uitbetaald
Subsidie NK precisie 2009	€ 549,06		€ 549,06
Bijdrage NKSv 2009	€ 823,90		€ 823,90
Bijdragen X-Alps en WAG	€ 1.000,00		€ 1.000,00
Subsidie kernploeg afstand	€ 4.992,00		€ 4.992,00
Subsidie kernploeg precisie	€ 1.070,00	€ 750,00	€ 640,00
Wedstrijdcommissie	€ 1.822,96		€ 1.822,96
Bijdrage XC-competitie	€ 1.250,00		€ 1.250,00
	€ 11.827,92	€ 750,00	€ 11.077,92

De verrekening bij de kernploeg precisie betreft de teveel betaalde subsidies over 2006.

De subsidies aan de kernploegen zijn gebaseerd op vergoeding van de inschrijfgelden met een opslag van 30% i.v.m het beschikbare budget.

Opbrengsten

Naast de lagere opbrengst van de subsidie zijn ook de opbrengst van de sportlicenties en de instructeursopleiding lager dan de begroting.

De reden van de lagere opbrengst van de instructeursopleiding is dat deze in 2009 niet is georganiseerd. De opbrengst van de sportlicenties is ca. € 900 lager dan andere jaren. Het is nog niet gelukt hiervoor een verklaring te vinden.

De overige opbrengsten in lijn met de begroting en prognose.

De verantwoorde opbrengsten zijn ook volledig ontvangen, er zijn geen openstaande posten meer over 2009 of voorgaande jaren.

Kosten

Bij de realisatie van de kosten wijken enkele posten sterk af van begroting en prognose:

- Onder Sportmaterialen zijn de kosten van reparatie van het hekwerk bij de soarlocatie Langevelderslag opgenomen.
- De kosten van Instructeurs zijn vooral veel lager uitgekomen omdat in de begroting € 3000 was opgenomen voor de instructeursopleiding die niet is doorgegaan.
- In 2009 zijn zowel IPPI-kaarten als brevetten gekocht voor, naar schatting, de komende 3 jaar. Deze kosten zijn begrepen in de overige organisatiekosten.
- De hogere drukkosten zijn vooral veroorzaakt door de extra B-lijn, de Lierlijn.
- Wat betreft PR is het niet gelukt de geplande verbetering van de website te realiseren. De overige PR-kosten betreffen voor de Wintermeeting en de bijeenkomst met de vrijwilligers.

30 april 2010,
De penningmeester,
Meine de Heij



	Realisatie 2007	Realisatie 2008	Realisatie 2009	Begroting 2009
--	-----------------	-----------------	-----------------	----------------

Totaaloverzicht

Opbrengsten	74.491	75.909	61.745	67.200
Kosten	-69.776	-62.751	-58.513	-67.200
Bijzondere baten	0	150	0	0
Bijzondere lasten	-523	-21	0	0
OPERATIONEEL RESULTAAT	4.192	13.287	3.232	0

Opbrengsten**Opbrengsten leden**

Afdelingscontributies	32.090	33.415	33.374	33.000
Sportlicenties	2.448	2.448	1.683	2.000
Schoolbijdragen	1.050	1.050	1.050	1.000
Opbrengsten brevetten/IPPI-cards	6.992	7.278	7.527	8.000
Opbrengsten examens	4.672	4.796	6.330	5.500
Inschrijfgelden wedstrijden	1.695	1.360	0	0
Entreegelden evenementen	1.240	80	0	
Opbrengsten instructeursopleiding	400	600	0	1.000
Overige opbrengsten leden	140	578	223	
totaal opbrengsten leden	50.727	51.605	50.187	50.500

Subsidies

NOC*NSF sportsubsidies	11.702	11.000	5.473	11.700
NOC*NSF Strategisch Marketing Plan	5.000	7.500	0	
NOC*NSF clubondersteuning	1.500			
totaal subsidies	18.202	18.500	5.473	11.700

Overige opbrengsten

Verkoop artikelen	896	953	1.298	500
Opbrengst advertenties	4.255	2.055	3.225	4.000
Overige opbrengsten	15	15	60	500
totaal overige opbrengsten	5.166	3.023	4.583	5.000

Financiële baten

Rente	396	2.781	1.502	0
-------	-----	-------	-------	---

TOTAAL OPBRENGSTEN	74.491	75.909	61.745	67.200
---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Tarieven

Afdelingscontributies	21/22	22	22	22
Aanvraag examen	18	18/30	18/30	23
Aanvraag/verlenging brevet	10	10/11	10/11	11
Aanvraag IPPI card	12	12	12	12
Lierkeuring	67,50/17,50	67,50/17,50	67,50/17,50	67,50/17,50
Schoolbijdrage	75	75	75	75

**Kosten****Persoonsgebonden kosten**

Topsport	14.178	8.765	6.632	11.700
Wedstrijd faciliterend kader	1.997	2.139	3.518	2.300
Docenten	1.500	1.992	1.355	5.000
Overige kosten				0
totaal persoonsgebonden kosten	17.675	12.896	11.506	19.000

Sportmaterialen	0	0	476	0
------------------------	----------	----------	------------	----------

Organisatiekosten

Kantoorbenodigdheden	25	281	0	250
Kopieerkosten				
Porti/tel/fax	3.939	3.932	3.635	2.700
Administratiekosten	13.242	8.016	8.000	10.000
Abonnementen/lidmaatschappen	3.385	2.623	2.860	2.000
Kosten examens	4.879	4.785	6.074	6.000
Overige organisatiekosten	557	1.431	2.907	300
totaal organisatiekosten	26.027	21.068	23.476	21.250

Communicatie en PR

Redactie en vormgeving				
Drukwerk (B-lijn)	11.464	8.896	10.489	10.500
Evenementen/projecten / SMP	2.171	7.418	625	1.800
Website	0	464	339	3.000
Overige PR-kosten	953	565	1.356	
totaal communicatie en PR	14.588	17.343	12.809	15.300

Bestuurskosten

Vergaderkosten	1.388	1.593	864	500
Representatiekosten	82	653	54	200
Reis/verblijf kosten	3.895	3.985	4.054	4.750
Overige bestuurskosten	1.056	533	989	500
totaal bestuurskosten	6.421	6.764	5.961	5.950

Overige kosten				
Juridische ondersteuning (incasso)	33	238		
Overige advieskosten				
Kosten betalingsverkeer	208	269	92	200
Ledenservice en verzekeringen	4.674	4.173	4.193	5.500
Overige kosten	150			
totaal overige kosten	5.065	4.680	4.285	5.700

TOTALE KOSTEN	69.776	62.751	58.513	67.200
----------------------	---------------	---------------	---------------	---------------