



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart I Afdeling Schermvliegen

Verslag Najaarsvergadering 2012

Vrijdag 16 november 2012, Hotel Maarsbergen

1) Opening

De **voorzitter (Maarten van Eck)** opent om 19.30 uur de vergadering. Aanwezig zijn 13 afgevaardigden, waarvan er 2 een volmacht hebben namens een verhinderde afgevaardigde. Er zijn 4 belangstellende leden aanwezig. Zie bijgevoegde lijst van aanwezigen.

2) Inhoud agenda

De vergadering gaat akkoord met de agenda.

3) Mededelingen en ingekomen stukken

Maarten Swart heeft schriftelijk agendapunten ingediend. Het bestuur heeft deze punten intern besproken. Gezien de aard van de punten heeft het bestuur er voor gekozen deze van commentaar te voorzien en dit als ingekomen stuk te agenderen voor deze najaarsvergadering. De relevante punten pakt het bestuur de komende tijd op. Commentaar en wijze van agenderen is afgestemd met Maarten Swart, die zich daar in kan vinden. Op de vraag van **Robert Beukers** naar de motivatie van Maarten Swart voor het aanleveren van de punten antwoordt de voorzitter dat Maarten Swart een discussie wilde over instructeurs en lieren. Afspraak is dat de voorzitter nog nader met hem in gesprek gaat. De vergadering heeft verder geen commentaar op dit onderwerp.

4) Verslag afdelingsvergadering voorjaar 2012

Huub Coumans vraagt wanneer Ruud Oudendijk in functie treedt als portefeuillehouder wedstrijd zaken. Hij heeft nog niks van hem gehoord. De **voorzitter** antwoordt dat Ruud in functie is sinds de voorjaarsvergadering en druk bezig is met local rules voor komend jaar. Daarover komt ook stuk in een van de komende edities van Riser. De voorzitter zegt toe dat Ruud contact met Huub zal opnemen.

Huub Coumans vraagt naar aanleiding van punt 8 (Reglement Schermvliegen) naar de stand van zaken van de regels voor de toegelaten schermen voor het NK Precisie ("vierkante lappen"). Daar zou nog een gesprek over komen. Het zelfde geldt voor het voorlopig geschrapte hoofdstuk 9, met regels over verenigingen. De **voorzitter** zegt toe dat het bestuur tijdens de voorjaarsvergadering 2013 voor beide onderwerpen met voorstellen komt.

Robert Beukers vraagt aandacht voor het communiceren van reglementswijzigingen naar de leden. De **voorzitter** geeft aan dat de snelste manier loopt via de website; iets minder snel is via de Riser. Meer communicatiekanalen zijn in principe mogelijk; die vergen echter een versterking van communicatiefunctie binnen afdeling en koepel.

Huub Coumans vraagt wat er gebeurt met (de organisatie van) het NK Precisie na de flop van vorig jaar. Opzet was dat andere scholen en clubs er bij betrokken zouden worden, maar van niemand kwam een reactie. De voorzitter antwoordt ook het bestuur teleurgesteld is dat er geen reacties zijn gekomen, maar kan niemand dwingen. **Voorzitter** geeft aan dat er meer aandacht wordt besteed wedstrijdvliegen in het algemeen in de Riser. De portefeuillehouder wedstrijd zaken is bezig met betere organisatie van wedstrijden. Ook wordt gedacht en gewerkt aan het organiseren van bijeenkomsten om voorlichting te geven over wedstrijdvliegen voor piloten die dat overwegen.

De vergadering keurt het verslag goed.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart I Afdeling Schermvliegen

5) Afdelingsplan 2013

Robert Beukers vraagt naar geboekte voortgang op speerpunten in 2012 en samenwerking met afdeling zeilvliegen. De **voorzitter** antwoordt dat op punt van samenwerking er voortgang is. Zo heeft NVVV meegewerkt aan organisatie van NKSv. De contacten met Zeilvliegen hebben tijdens het vliegseizoen op een laag pitje gestaan. De komende maanden wordt dat weer opgepakt. De Riser is een ander punt van vooruitgang, dat heeft iedereen kunnen zien. Dit biedt wellicht ook meer mogelijkheden voor advertenties. De (KNVvL) website gaat vernieuwd worden, maar dat gaat langzaam. Vraag is of we daar als afdeling nog communicatie-kanalen aan willen toevoegen. Met de nieuwe portefeuillehouder wedstrijdzaken is ook op gebied van wedstrijden vooruitgang geboekt. Ten onrechte staat overigens NK Precisie niet in speerpunten afdelingsplan 2013 vermeld.

De vergadering stemt in met het afdelingsplan 2013.

6) Financiële prognose 2012 en begroting 2013

De **portefeuillehouder financiën (Maurice Janssen)** licht prognose 2012 kort toe. Het ziet er naar uit dat we op nul uitkomen.

De begroting 2013 is van voorafaan opgebouwd vanwege nieuwe ontwikkelingen, zoals in kosten Riser en subsidie NOC*NSF. Om een sluitende begroting te realiseren heeft het bestuur sinds lange tijd besloten de contributie met 1 euro te verhogen naar 23 euro. Verder wordt voor de instructeursopleiding voortaan een kostendekkend tarief (bij 8 deelnemers) van 450 euro gehanteerd. Voorheen was dit 250 euro, terwijl kosten 450 waren. Verschil werd gedekt uit subsidie NOC*NSF per geslaagde kandidaat. Helaas maken diverse hulpinstructeurs hun opleiding tot instructeur niet af, waardoor we wel de kosten hebben maar niet de subsidie ontvangen. We hebben er nu een prestatiebeloning van gemaakt: bij slagen wordt subsidie door gesluisd naar kandidaat (of degene die voor hem/haar heeft betaald).

Jeroen van Steenderen vraagt naar onderbouwing van stijging van tarief voor lierkeuring van 25 naar 45 euro, is dit kostendekkend? **Portefeuillehouder** antwoordt dat dit tarief is gebaseerd op wat we een redelijke bijdrage vinden in relatie tot het sluitend maken van de totale begroting en de inkomsten die een liereigenaar maakt / kan maken met een lier.

Op de vraag van **Gerard Visser** of het tarief voor eerste keuring van een lier verandert antwoordt portefeuillehouder dat dit onveranderd blijft op 75 euro. Dit soort keuring komt heel weinig voor en verhoging ervan levert daarom nauwelijks extra inkomsten voor de afdeling op.

De vergadering neemt kennis van de prognose 2012 en de begroting 2013. Noot: opstellen begroting is verantwoordelijkheid en bevoegdheid van bestuur en hoofdbestuur.

6a) Nieuw bestuurslid

De **voorzitter** maakt van de gelegenheid gebruik om **Henry Lemmen** van harte welkom te heten als nieuwe portefeuillehouder veiligheid en techniek. Hij overhandigt hem een mars voor nieuwe energie, want die zal hij nodig hebben!

7) Informatie over voortgang audits scholen

De **portefeuillehouder kwaliteitsmanagement (John Joosten)** licht toe dat er met de scholen hele open gesprekken zijn gevoerd. Iedereen toonde een grote passie voor het vliegen. De auditcommissie is geen rare dingen tegen gekomen. De bevindingen zijn twee weken geleden teruggekoppeld tijdens het schoolhoudersoverleg.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart I Afdeling Schermvliegen

Wat de auditcommissie opvalt is dat scholen niet altijd even vriendelijk over elkaar praten. De commissie vindt dat daar nog wel verbetering mogelijk is.

De komende periode wordt samen met de scholen gekeken hoe de audits kunnen leiden tot criteria op grond waarvan de erkenning van scholen handen voeten kan worden gegeven. De bedoeling is om tijdens de voorjaarsvergadering een voorstel te presenteren.

Robert Beukers vraagt of de audits slechts een vriendelijke gesprekken tijdens een kopje koffie waren? De **portefeuillehouder** vertelt dat de audits opnieuw zijn opgepakt en deze eerste ronde gebaseerd zijn op gesprekken. Doel was om als eerste een gevoel te krijgen als commissie bij het functioneren van de scholen. De gesprekken hadden in die zien een verkennend karakter. Op termijn moet dit leiden tot objectief verifieerbare zaken op grond waarvan de erkenning kan plaatsvinden.

8) Informatie over wijziging statuten KNVvL erkenning scholen, verenigingen

De **voorzitter** licht toe dat de aanleiding voor wijziging van de positie / erkenning van onder andere clubs is, dat er clubs zijn waarvan niet alle leden lid zijn van de KNVvL. Dit is in strijd met de statuten van de KNVvL en daarom is deze kwestie voorgelegd aan het hoofdbestuur. Dat heeft alleen een concept geschreven voor de mogelijke oplossing hiervan. De richting in dat concept is een geheel andere dan de huidige methodiek. Het voorstel is echter niet op de agenda geplaatst van Ledenraad van de KNVvL op 27 november, omdat het hoofdbestuur er nog niet uit is hoe dit goed is op te lossen. Dit onderwerp raakt alle afdelingen en ook andere met de KNVvL samenwerkende organisaties.

9) Voorstel aspirantlidmaatschap

De **voorzitter** licht toe dat het doel van het voorstel is om als afdeling eerder met cursisten in aanraking te komen om ze enthousiast te houden voor het vliegen. Momenteel maakt een cursist pas (verplicht) kennis met de organisatie op het moment van aanmelden voor het theorie-examen brevet 2. Het bestuur stelt voor om het aspirantlidmaatschap voor de afdeling te introduceren, met voordelen voor de aanvrager, zoals een informatiepakket en 4 nummers van Riser. Moment daarvoor is het aanvragen van brevet 1, dat daartoe voortaan door de afdeling (KEI) wordt uitgegeven. Het aspirantlidmaatschap mag ten hoogst 12 maanden duren. Tegen het einde van die periode krijgt aspirantlid bericht met de vraag of hij/zij volwaardig lid wil worden.

Het voorstel roept onder andere de volgende vragen op:

Ad vd Akker en **Max Wout**: waarom start het aspirantlidmaatschap niet meteen als ze beginnen aan opleiding?

Antwoord van de **voorzitter** is dat we gekozen hebben voor een logisch moment, zonder huidige processen teveel te verstoren. Als we het bij begin van opleiding willen laten ingaan, dan moeten we inbreken in het proces van de scholen van aanmelding van cursisten.

Rob Verheij is voorstander van promotie van het vliegen, maar niet voor verplicht (aspirant) lidmaatschap bij start van opleiding, want dit betekent dat de kosten van een cursus omhoog gaan. Verder kan er een gat ontstaan in lidmaatschap tussen einde aspirantlidmaatschap (na 12 maanden) en aanvraag brevet 2, indien aspirantlid zijn aspirantlidmaatschap niet meteen omzet in volwaardig lidmaatschap.

Max Wout vindt dat kosten aspirantlidmaatschap er bij horen, want afdeling doet van alles om ook opleiding mogelijk te maken.

Robert Beukers vraagt naar verzekeringsaspect. Hij stelt voor om zaak om te draaien: iedereen



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart I Afdeling Schermvliegen

die aan cursus begint verplicht lid van KNVvL en dus vallend onder WA verzekering KNVvL. Dan zijn de scholen van hun verzekeringsproblemen af.

Voorzitter geeft aan dat in huidige KNVvL polis gesproken wordt van leden en aspirantleden. Zou dus geen probleem hoeven zijn. Verder hebben we gezocht naar voordelen van een aspirantlidmaatschap en een daarvan kan deelname aan de WA verzekering zijn.

Als zijsprong ontstaat een discussie over huidige polisvoorwaarden van de Luchtvaartpool.

Rob Verheij concludeert hieruit dat deelname aan WA verzekering KNVvL voor aspirantleden eigenlijk geen voordeel is van aspirantlidmaatschap, maar voor de betreffende school waar een aspirant lid een cursus volgt.

Maike Zijderveld vraagt waarom er niet voor gekozen wordt om volwaardig lidmaatschap van onze afdeling / KNVvL verplicht te stellen bij begin opleiding. Dat is ook bij sommige andere afdelingen het geval.

De **voorzitter** antwoordt dat dit inderdaad het geval is, maar de manier van opleiden verschilt. Bij ons leiden zelfstandige scholen leerlingen op; bij sommige andere afdelingen gebeurt dat door verenigingen binnen een afdeling. Wel geeft hij aan dat een volwaardig lidmaatschap bij begin van een opleiding in de toekomst een optie kan zijn.

Max Wout geeft aan dat bij Para Adventure cursisten vanaf het begin van hun opleiding verplicht lid moeten zijn van de KNVvL. Moeten zij extra betalen als ze brevet 1 aanvragen?

De **voorzitter** antwoordt dat dit niet het geval is. Punt 3 van het voorstel zal daarop worden aangepast, in die zin dat het aspirantlidmaatschap recht geeft op gratis verkrijging van brevet 1 (mits aan de voorwaarden wordt voldaan!).

Het volgende voorstel wordt unaniem door de vergadering aangenomen:

1. Introductie van de mogelijkheid aspirant-lidmaatschap voor de Afdeling Schermvliegen in te voeren.
2. Het aanvragen van het aspirant-lidmaatschap, al dan niet in combinatie met het aanvragen en verstrekken van Schermvliegbewijs-1, 'om niet' uit te laten voeren door het bondsbureau van de KNVvL.
3. Het bepalen van de kosten van rond de 30 euro voor twaalf maanden, inclusief KNVvL-verzekering, toezending van het ledenmagazine Riser en recht op gratis afgifte van het schermvliegbewijs-1.
4. Een wijziging van de Artikelen 03 en 16 van het Reglement Schermvliegen en de definitie, zoals in het voorstel is beschreven en weergegeven.

10) Voorstel onderzoek soaren

De **voorzitter** licht toe dat er steeds meer groepen zijn die gebruik maken van de mogelijkheden om in de duinen te soaren. Dat zijn ook groepen die niet bekend zijn met de regels en afspraken. Als we iets van een aantekening soaren introduceren, dan geven we het signaal af aan de overheid / beheerders duinen dat onze leden met die aantekening beschikken over voldoende kennis om binnen de regels en kaders te soaren.

Naar aanleiding van het voorstel ontstaat discussie, waarin onder andere de volgende vragen worden gesteld en opmerkingen worden gemaakt:

Max Moriën geeft toelichting op ontwikkelingen in het soaren. Hij vindt dat er sprake is van struisvogelpolitiek door de afdeling. De problematiek is breder en volgens hem zal de overheid



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart I Afdeling Schermvliegen

met dit voorstel van de afdeling zeggen: jullie doen niks aan het probleem. Volgens hem is een deel van de groep niet-KNVvL vliegers weldegelijk geïnteresseerd in opleiding en iets van brevet, maar willen ze niet in de bergen vliegen (voetstart).

De **voorzitter** antwoordt dat het voorstel juist behelst het uitzoeken wat de mogelijkheden zijn om dit zo breed mogelijk aan te pakken.

Arjan Pool stelt dat het lijkt alsof het enige doel van het voorstel is het invoeren van een soaraantekening.

De **portefeuillehouder scholen en examens (Maurice Janssen)** geeft aan dat dit niet het geval is. We willen niveau en veiligheid verhogen en vermijden dat een eventueel soarverbod ook KNVvL leden treft. We willen dan tegen overheid / beheerders kunnen zeggen: voor KNVvL gebrevetteerden hebben we voorwaarden gerealiseerd om te zorgen voor voldoende kennis en kunde. En om te onderzoeken hoe we deze doelen kunnen bereiken, stellen we voor om een commissie in het leven te roepen.

De vergadering gaat unaniem akkoord met het voorstel.

Als leden voor de commissie worden genoemd: Max Moriën, Maaïke Zijderveld, Robert Beukers. Het bestuur zal ook Jeroen Buijs en Jan Klaver benaderen.

Tenslotte bedankt de voorzitter **Chris Borra** voor al zijn inzet voor het soaren de afgelopen jaren. We zijn hem daar zeer dankbaar voor.

11) Rondvraag

Huib Coumans meldt dat het tenue voor kernploeg precisie uit eigen zak is betaald door kernploegleden. Daar komt geen rekening voor, maar hij vindt dat dit anders geregeld hoort te worden. De **voorzitter** geef Huib gelijk en geeft aan dat dit iets is wat door de coördinator Topsport van de KNVvL geregeld hoort te worden. De voorzitter neemt contact op met haar over dit punt.

Robert Beukers: wie doet belangen behartiging voor soaren Maasvlakte? De secretaris (**Wouter Stigter**) antwoordt dat Chris Borra dit doet. Chris heeft ook een kort verslag gemaakt van zijn gesprek met het Havenbedrijf van Rotterdam hierover.

Ad vd Akker vraagt waarom kandidaten hun opleiding tot instructeur niet afronden. De **portefeuillehouder opleidingen (André Bizot)** antwoordt dat de redenen heel divers zijn, maar dat deze niet liggen aan de zwaarte van de opleiding. Momenteel zijn er 50 bevoegde instructeur; hun aantal is afgenomen omdat bijvoorbeeld de "oude garde" gestopt is met lesgeven en mensen andere keuzes maken aangaande hun tijdsbesteding.

12) Sluiting afdelingsvergadering

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.15 uur en nodigt iedereen uit aan de bar nog even met elkaar na te praten.



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart I Afdeling Schermvliegen

Najaarsvergadering 2012 afdeling Schermvliegen KNVvL Presentielijst Afgevaardigden en andere aanwezigen

Afgevaardigden	Aan-/afwezig/volmacht
Aart de Harder	Afwezig
Albert Joling	Afgemeld
Alex Schreurs	Afgemeld
André Wierenga	Afgemeld
Arjan Pool	Aanwezig
Bart Muselaers	Afwezig
Bert Delmaar	Aanwezig
Dick ter Maat	Afwezig
Hans ter Maat	Afwezig
Henk Alberts	Volmacht aan Maaïke Zijderveld
Huib Coumans	Aanwezig
Jeroen van Steenderen	Aanwezig
Johan Duits	Afwezig
Kickie Ultee	Aanwezig
Leontien Kragten	Aanwezig
Lucas ten Napel	Afwezig
Maaïke Zijderveld	Aanwezig
Maarten Swart	Afwezig
Max Wout	Aanwezig
Paul Blok	Volmacht aan Leontien Kragten
Ad van den Akker	Aanwezig
Rob Uiterlinden	Aanwezig
Rob van Zijl	Afwezig
Rob Verheij	Aanwezig
Robert Beukers	Aanwezig
Rommert Dijk	Afgemeld
Ronald van Veen	Afwezig
Sonja Wierenga	Aanwezig
Tom Wolbert	Afwezig
Vincent Verbon	Afwezig
Yiri Ijsselsteijn	Afwezig
Bestuursleden	Portefeuille



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart I Afdeling Schermvliegen

André Bizot	Brevetgeving en opleidingen
Erik Louwes	Vice-voorzitter; pr en belangenbehartiging
Henry Lemmen	Veiligheid en techniek
John Joosten	Kwaliteitsmanagement
Maarten van Eck	Voorzitter
Maurice Janssen	Penningmeester; scholen en examens
Ruud Oudendijk (afwezig)	Wedstrijden
Wouter Stigter	Secretaris
Overige aanwezigen	Functie
Gerard Visser	Commissie techniek
Henk van Schaik	Lid
Jan Masselink	Lid
Max Moriën	Lid