



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Concept-verslag Afdelingsvergadering Schermvliegen vrijdag 21 april 2017

Nr	Agendapunt	Verslag																																																						
1	Opening en vaststellen agenda vergadering	<p><b>Wouter Stigter</b> heet iedereen van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van <b>Bas van Duijn, Feddo Meijer Wiersma, Roland van Duijn, Jeroen van Steenderen</b> en <b>Max Wout</b>.</p> <p><b>Gerald van Dalen</b> stelt zich kort voor als nieuwe secretaris van de afdeling. Hij was al formeel aangesteld tijdens de afdelingsvergadering van 11 november 2016, maar was tijdens die vergadering verhinderd.</p> <p>De agenda wordt zonder wijziging vastgesteld.</p> <p>Aanwezig zijn de volgende bestuursleden, afgevaardigden en belangstellenden:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Bestuur</th> <th>Portefeuille</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Wouter Stigter</td> <td>Voorzitter a.i., communicatie</td> </tr> <tr> <td>Gerald van Dalen</td> <td>Secretaris</td> </tr> <tr> <td>Marga van Woensel</td> <td>Penningmeester, wedstrijden</td> </tr> <tr> <td>Sanne Both</td> <td>Opleidingen</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>Afgevaardigden</th> <th>Vereniging</th> </tr> <tr> <td>Henk Alberts</td> <td>Paragliding Holland</td> </tr> <tr> <td>André Wierenga</td> <td>Para Adventure / ENPV</td> </tr> <tr> <td>Sonja Wierenga</td> <td>Para Adventure / ENPV</td> </tr> <tr> <td>Kickie Ultee</td> <td>Para Adventure / ENPV</td> </tr> <tr> <td>Arjan Pool</td> <td>Pro Air</td> </tr> <tr> <td>Andre Bizot</td> <td>Pro Air</td> </tr> <tr> <td>Gerard Visser</td> <td>Achterhoekse Vliegers XCC</td> </tr> <tr> <td>Huub Coumans</td> <td>Falcon Air</td> </tr> <tr> <td>Ronald van Veen</td> <td>Plus4</td> </tr> <tr> <td>Paul Blok</td> <td>Individuele leden</td> </tr> <tr> <td>Jan Sikking</td> <td>Individuele leden</td> </tr> <tr> <td>Leontien Kragten</td> <td>Individuele leden</td> </tr> <tr> <td>Bart Muselaers</td> <td>PTN</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>Belangstellenden</th> <td></td> </tr> <tr> <td>Rob Verheij</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Erwin Voogt</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Job Seesink</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hans van Bavel</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Lodewijk Visschedijk</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Bestuur	Portefeuille	Wouter Stigter	Voorzitter a.i., communicatie	Gerald van Dalen	Secretaris	Marga van Woensel	Penningmeester, wedstrijden	Sanne Both	Opleidingen			Afgevaardigden	Vereniging	Henk Alberts	Paragliding Holland	André Wierenga	Para Adventure / ENPV	Sonja Wierenga	Para Adventure / ENPV	Kickie Ultee	Para Adventure / ENPV	Arjan Pool	Pro Air	Andre Bizot	Pro Air	Gerard Visser	Achterhoekse Vliegers XCC	Huub Coumans	Falcon Air	Ronald van Veen	Plus4	Paul Blok	Individuele leden	Jan Sikking	Individuele leden	Leontien Kragten	Individuele leden	Bart Muselaers	PTN			Belangstellenden		Rob Verheij		Erwin Voogt		Job Seesink		Hans van Bavel		Lodewijk Visschedijk	
Bestuur	Portefeuille																																																							
Wouter Stigter	Voorzitter a.i., communicatie																																																							
Gerald van Dalen	Secretaris																																																							
Marga van Woensel	Penningmeester, wedstrijden																																																							
Sanne Both	Opleidingen																																																							
Afgevaardigden	Vereniging																																																							
Henk Alberts	Paragliding Holland																																																							
André Wierenga	Para Adventure / ENPV																																																							
Sonja Wierenga	Para Adventure / ENPV																																																							
Kickie Ultee	Para Adventure / ENPV																																																							
Arjan Pool	Pro Air																																																							
Andre Bizot	Pro Air																																																							
Gerard Visser	Achterhoekse Vliegers XCC																																																							
Huub Coumans	Falcon Air																																																							
Ronald van Veen	Plus4																																																							
Paul Blok	Individuele leden																																																							
Jan Sikking	Individuele leden																																																							
Leontien Kragten	Individuele leden																																																							
Bart Muselaers	PTN																																																							
Belangstellenden																																																								
Rob Verheij																																																								
Erwin Voogt																																																								
Job Seesink																																																								
Hans van Bavel																																																								
Lodewijk Visschedijk																																																								



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Nr	Agendapunt	Verslag
2	Mededelingen en ingekomen stukken	<p>A) <b>Mededeling:</b> Per 29 maart 2017 wordt “Pedro Verticalo Adventures” erkend als KNVvL erkende opleidingsinstantie schermvliegen.</p> <p>B) <b>Mededeling:</b> De EHPU heeft nieuwe, strak vormgegeven pictogrammen gelanceerd, die de gestandaardiseerde Europese regels in de lucht (ook wel SERA genoemd) gaan uitbeelden. De bedoeling is dat deze pictogrammen worden opgenomen in lesmateriaal, op informatieborden bij stekken, enzovoorts.</p>
3	Vaststellen verslag afdelingsvergadering 11 november 2016	<p><b>Jan Sikking</b> meldt dat er nog geen tijd is gevonden door hem en <b>Sanne Both</b> om te bespreken wat de mogelijkheden zijn omtrent een opleidingsdag voor hulpinstructeurs. Hier zal alsnog wat ingepland worden.</p> <p><b>Jan Sikking</b> vraagt naar aanleiding van een item in de rondvraag of de schoolbijdragen over 2016 inmiddels wel geïnd zijn. Het bestuur antwoordt ontkennend.</p> <p><b>Het verslag wordt verder ongewijzigd vastgesteld.</b></p>
4	Uitslag verkiezingen afgevaardigden afdelingsvergadering	<p><b>Wouter Stigter</b> licht toe dat er drie kandidaten zijn gekozen als afgevaardigden namens de individuele leden. Eén kandidaat voldeed niet aan het minimum aantal stemmen om stemrecht in de afdelingsvergadering te krijgen. <b>Jan Sikking</b>, <b>Leontien Kragten</b> en <b>Paul Blok</b> krijgen een dubbele mars voor extra energie voor hun tweede termijn.</p> <p><b>Gerald van Dalen</b> merkt op dat wijzigingen van afgevaardigden binnen verenigingen kunnen worden doorgegeven aan de secretaris.</p>
5	Vaststellen jaarverslag en jaarrekening 2016	<p><b>Marga van Woensel</b> geeft een korte toelichting bij de verschillende hoofdstukken en geeft de aanwezigen de mogelijkheid om vragen te stellen. De onderdelen die toelichting nodig hebben worden hieronder per kopje uitgelicht.</p> <p><b><u>Schoolhoudersbijeenkomsten en verenigingsbijeenkomsten</u></b>  <b>Jan Sikking</b> geeft aan dat er een tegenstrijdigheid in het</p>



## Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Nr	Agendapunt	Verslag
		<p>jaarverslag lijkt te zitten over het wel of niet plaatsvinden van een schoolhoudersbijeenkomst. Dit overleg heeft niet plaatsgevonden. Wel heeft er een overleg van de veiligheidsmanagers plaatsgevonden.</p> <p><b><u>Begroting 2016 en contributie</u></b></p> <p>Er was in 2016 een begrotingsoverschot van € 10.638 (in tegenstelling tot de € 18.000 die in de tekst van het jaarverslag staat vermeld). <b>Jan Sikking</b> vraagt hoe dit terug komt bij de leden. Zeker omdat het in een recent verleden vaker is voorgekomen. <b>Jan Sikking</b> en <b>Leontien Kragten</b> geven aan graag inzicht te hebben in de totale waarde van deze reserve. <b>Wouter Stigter</b> licht toe dat het om een bedrag van rond de € 90.000 gaat. Dit bedrag heeft zich sinds het bestaan van de afdeling geleidelijk opgebouwd. Pas sinds kort heeft het bestuur hier inzicht in gekregen.</p> <p><b>Marga van Woensel</b> voegt hieraan toe dat ideeën welkom zijn om dit geld goed te kunnen investeren (deze aanvragen worden door het Hoofdbestuur van de KNVvL beoordeeld).</p> <p><b>Erwin Voogt</b> vraagt waarom er geen balans is toegevoegd, waarop de reserves vermeld staan. <b>Wouter Stigter</b> geeft aan dat dit alleen op koepelniveau aanwezig is.</p> <p><b>Ronald van Veen</b> vraagt of we het risico lopen dat onze reserves worden gebruikt om andere tekorten van de KNVvL te dichten. <b>Wouter Stigter</b> antwoordt dat dit kan, maar vooralsnog niet is gebeurd.</p> <p><b>Jan Sikking</b> stelt voor eenmalig een deel van de contributie voor de leden te betalen. <b>Wouter Stigter</b> antwoordt dat het Hoofdbestuur hier waarschijnlijk niet mee gaat instemmen, omdat het geld bedoeld is te investeren in de sport.</p> <p><b>Leontien Kragten</b> vraagt of een discussie over goede ideeën om het geld te besteden kan worden geagendeerd voor de najaarsvergadering. Hiervoor kan door leden input worden gegeven. Het bestuur stemt hiermee in, en zal via de nieuwsbrief om input vragen aan de leden. <b>Sanne Both</b> voegt nog wel toe dat het in potentie voor alle leden relevant moet zijn.</p> <p>Enkele ideeën die al naar voren kwamen in de vergadering: Tracking apparatuur voor wedstrijdpiloten (<b>Wouter Stigter</b>),</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Nr	Agendapunt	Verslag
		<p>een EHBO-cursus voor alle leden (<b>Henk Alberts</b>).</p> <p>Naar aanleiding van de toelichting op het resultaat van 2016 vraagt <b>Jan Sikking</b> wat er gebeurt met inschrijfgeld van wedstrijden, als het niet heeft kunnen plaatsvinden voor die persoon (bijv. door regen). <b>Huub Coumans</b> antwoordt dat het inschrijfgeld dan blijft staan voor een volgende keer. <b>Jan Sikking</b> vindt het jammer dat inschrijfgeld wordt betaald voor piloten als het niet doorgaat. <b>Marga van Woensel</b> legt hierop uit dat alleen het NK-precisie en een eventuele finale van de NKSv door de afdeling worden betaald (excl. 30 euro inschrijfgeld voor de piloten voor precisie), omdat we dit zelf organiseren. Dit geldt niet voor het NK berg, omdat we dat niet zelf organiseren.</p> <p><b>Rob Verheij</b> geeft aan het verschil in de begrote en werkelijke kosten voor lierkeuringen nogal groot te vinden. Hij vraagt zich af of dit niet beter voorspeld kan worden.</p> <p><b>Marga van Woensel</b> antwoordt dat dit ook het bestuur was opgevallen. De foute voorspelling komt door een recente portefeuille overdracht voor Wedstrijdvliegen, waardoor niet alle actuele gegevens bekend waren. De volgende keer zal dit beter gaan.</p> <p>Naar aanleiding van de verenigingsperiodieken van “Communicatie en marketing” vraagt <b>Jan Sikking</b> of er ook inkomsten waren. <b>Wouter Stigter</b> antwoordt dat het genoemde bedrag een nettobedrag is. Het positieve verschil tussen begrote en uitgegeven bedrag komt door de samenwerking met Deltavliegen.</p> <p><b>Jan Sikking</b> vraagt of de redactie van de Lift een vergoeding zou kunnen krijgen; er wordt namelijk erg veel werk in gestoken. <b>Marga van Woensel</b> antwoordt dat deze vergoeding al bestaat in de vorm van reiskostenvergoeding en een jaarlijks etentje. <b>Wouter Stigter</b> vult aan dat het vrijwilligerswerk blijft en dat een vergoeding dus niet aan de orde is. <b>Jan Sikking</b> heeft hier weleens klachten over gehoord, maar die kan <b>Wouter Stigter</b> (in zijn rol van bestuurslid Communicatie) niet bevestigen.</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Nr	Agendapunt	Verslag
		<p><b>Erwin Voogt</b> voegt nog toe dat een vergoeding mogelijk nodig is voor de continuïteit van de commissie; dit kan het aantrekken van nieuwe redactieleden in de toekomst makkelijker maken.</p> <p><b>Leontien Kragten</b> en <b>Ronald van Veen</b> vragen zich af of een vergoeding wel zou bijdragen aan meer productiviteit. <b>Wouter Stigter</b> besluit dat het bestuur de huidige regeling wederom tegen het licht houdt, maar dat het waarschijnlijk zo blijft.</p> <p><b>Communicatie</b></p> <p><b>Arjan Pool</b> merkt op dat hij soms moeite heeft met het vinden van de KEI-formulieren die nodig zijn voor brevetverlenging; met name als er aantekeningen op het brevet staan. Hij zou het prettig vinden als de eisen op het verlengingsformulier staan. <b>Ronald van Veen</b> voegt toe dat het beter zou zijn een online formulier te hebben. <b>Wouter Stigter</b> antwoordt hierop dat dit lastig is, omdat we gebonden zijn aan de website van de KNVvL (die niet van alle technische mogelijkheden voorzien is).</p> <p><b>Gerald van Dalen</b> voegt nog toe dat de meest recente versie van het aanvraagformulier wel degelijk een beschrijving bevat van de benodigde “bewijzen”, maar niet de eisen die eraan gekoppeld zijn; die staan vermeld in het Reglement Schermvliegen. <b>Arjan Pool</b> biedt aan te sparren over het verbeteren van deze formulieren. <b>Gerald van Dalen</b> zal dit oppakken.</p> <p><b>Andre Bizot</b> besluit dat het doel van de KNVvL webshop destijds was om zaken als onlinebrevetverlening mogelijk te maken. <b>Wouter Stigter</b> geeft aan dat de wil er nog steeds is, maar dat het nog niet echt op gang komt.</p> <p><b>Auditcommissie</b></p> <p><b>Henk Alberts</b> vraagt zich af of er in 2016 audits van scholen hebben plaatsgevonden en of ze in 2017 op de planning staan. <b>Wouter Stigter</b> antwoordt dat de audits niet hebben plaatsgevonden. De wil is er wel, maar capaciteit binnen de auditcommissie schiet te kort (zeker voor bergvliegen). <b>Gerald van Dalen</b> voegt toe dat het bestuur eerst meer inhoud wil geven aan een erkenningskader, alvorens audits op te pakken.</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Nr	Agendapunt	Verslag
		<p><b><u>Wedstrijden</u></b></p> <p><b>Marga van Woensel</b> vat samen dat veel wedstrijden in 2016 verregend zijn.</p> <p><b>Jan Sikking</b> vraagt zich af waarom we voor het NK-berg weer samenwerken met de Britten. De deelname eisen zijn namelijk nogal streng. <b>Marga van Woensel</b> licht toe dat dit vanaf 2018 anders moet worden. Hier is ze een nieuwe wedstrijdcommissie voor aan het opzetten. In 2017 gaat dit nog geen vruchten afwerpen, maar hopelijk wel in 2018. <b>Marga van Woensel</b> geeft ook aan dat er maar weinig wedstrijdpiloten zijn. <b>Henk Alberts</b> geeft aan dat de Chabre Open best populair is. <b>Marga van Woensel</b> beaamt dit, al gaat het daar ook om “slechts” twintig Nederlandse piloten.</p> <p><b>Andre Bizot</b> vraagt naar de plannen van het bestuur om een wedstrijd in Macedonië te organiseren. <b>Marga van Woensel</b> beaamt dat deze wedstrijd vrij ad-hoc is georganiseerd, omdat de kans zich voordeed en het een wedstrijd is zonder inschrijfeisen (zoals de British Open). De organisatie in Macedonië heeft veel ervaring; er zijn diverse WK's gehouden. Piloten reageren enthousiast op het idee (via de enquête), al is het midden in de zomervakantie waar veel activiteiten gepland staan met familie.</p> <p><b>Leontien Kragten</b> vraagt wat de eisen zijn om een wedstrijd als FAI-categorie 2 wedstrijd te laten tellen. <b>Marga van Woensel</b> antwoordt dat het volgens haar zo is dat een wedstrijd FAI-2 is op het moment dat je hem tijdig aanmeldt bij de FAI en er piloten van meerdere nationaliteiten meedoen. <b>Ronald van Veen</b> vraagt of internationale punten wel relevant zijn als het klein wordt opgezet. <b>Marga van Woensel</b> geeft aan dat huidige wedstrijdvliegers dan ook worden aangetrokken; zij kunnen als mentor optreden voor beginnend wedstrijdvliegers. Om te brainstormen over ideeën voor het wedstrijdvliegen organiseert <b>Marga van Woensel</b> op 9 mei 2017 een workshop, om te kijken hoe wedstrijdvliegen kan groeien in de breedte.</p>
6	Verzekeringen	<p><b>Wouter Stigter</b> heeft contact gehad met de tussenpersoon voor de KNVvL verzekering (Driessen &amp; Rappange). Ten eerste kwam hieruit naar voren dat wedstrijdvliegen valt onder de normale</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Nr	Agendapunt	Verslag
		<p>WA-verzekering van de afdeling; dit in tegenstelling tot de tekst uit de agenda.</p> <p>Ten tweede zijn tandempiloten niet WA verzekerd als de passagier zelf geen lid is van de afdeling schermvliegen. Er zijn drie opties om deze dekking wel te verkrijgen:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. De uitsluiting in de bestaande verzekeringsvoorwaarden wordt geschrapt. Dit geldt dan voor alle leden, waardoor de premie 3 tot 5 euro per lid per jaar duurder wordt (ter vergelijking: de huidige premie is 6 euro per lid per jaar). De dekking voor de passagier is dan 150.000 euro, wat in lijn is met andere vormen van luchtvaart.</li><li>2. De dekking wordt alleen toegevoegd voor tandempiloten. Dit kost ongeveer 30 euro per tandempiloot per jaar. Om dit sluitend te kunnen maken, moet elke tandempiloot hieraan meedoen.</li><li>3. Iedere tandempiloot zorgt zelf voor een verzekering naar de passagier toe. Dit kost jaarlijks ongeveer 275 euro per piloot of per scherm.</li></ol> <p><b>Wouter Stigter</b> benadrukt dat het uitsluitend geldt voor particulier tandemvliegen. Commercieel vliegen valt volledig buiten de dekking in bovengenoemde punten. Er zijn veel tandempiloten die vooral commercieel vliegen.</p> <p><b>Ronald van Veen</b> geeft aan dat de eerste optie niet wenselijk is, omdat alle leden dan opdraaien voor de kosten van een kleine groep.</p> <p><b>Erwin Voogt</b> vermeldt dat er een aantal particuliere WA-verzekeringen zijn die schermvliegen dekken. Mogelijk biedt een dergelijke verzekering op een voordelige manier uitkomst.</p> <p><b>Ronald van Veen</b> vraagt of schade aan derden veroorzaakt door een tandem wel is gedekt met de huidige polis. <b>Wouter Stigter</b> antwoordt dat dit inderdaad het geval is.</p> <p>Op basis van bovengenoemde argumenten neemt de vergadering de beslissing om niet collectief te verzekeren. Tandempiloten dienen dit zelf te regelen. Hierover moeten de leden goed geïnformeerd worden.</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Nr	Agendapunt	Verslag
7	Tandemvliegen	<p><b>Wouter Stigter</b> licht toe dat de verschillen op de website van het IL&amp;T niet te verklaren zijn omdat alle zwevers bij wet dezelfde behandeling krijgen. Een paramotor vlieger heeft hierover een klacht ingediend bij IL&amp;T, waarop de informatie van de website is gehaald. Hierop heeft <b>Andre Bizot</b> een klacht ingediend dat de informatie niet meer te vinden is. Vanuit IL&amp;T is snel gereageerd; ze komen erop terug, want de teksten blijken inderdaad niet te kloppen. Daarnaast geeft <b>Wouter Stigter</b> aan dat de informatie die IL&amp;T en Rijksoverheid op hun websites verstrekken ook verschillen, wat op z'n minst vreemd is.</p> <p>De vraag of het commercieel tandemvliegen wettelijk is toegestaan is dus nog niet beantwoord. Dit wordt vervolgd.</p> <p><b>Erwin Voogt</b> benadrukt dat het bij wet verboden om commercieel schermvliegen te beoefenen. <b>Andre Bizot</b> antwoordt hierop dat het in die bewoording gaat om gemotoriseerde schermvliegtuigen. <b>Erwin Voogt</b> is het hier niet mee eens.</p> <p><b>Wouter Stigter</b> vult aan dat er onduidelijkheden zijn door vertaalfouten van SERA. In verzekeringsvoorwaarden staat letterlijk dat het verboden is, maar <b>Wouter Stigter</b> heeft vernomen dat de verzekeringsmaatschappij hier niet moeilijk over doet. <b>Erwin Voogt</b> zou dit zwart op wit willen hebben. <b>Wouter Stigter</b> geeft aan dat scholen hier zelf verantwoordelijk voor zijn, aangezien de KNVvL niet de commerciële belangen vertegenwoordigt.</p> <p><b>Ronald van Veen</b> benadrukt dat commercieel tandemvliegen veel gebeurt, en dat de vraag of het legaal is dus erg relevant is. Hij stelt voor een deel van de financiële buffer van de afdeling te gebruiken om iemand in te huren die kan uitzoeken wat nou echt de regels zijn.</p> <p><b>Wouter Stigter</b> geeft nog aan dat het in bijvoorbeeld Oostenrijk goed geregeld is; de SERA-regelgeving maakt het dus wel mogelijk. De vraag is waarom dit in Nederland niet zo is. <b>Erwin Voogt</b> antwoordt dat dit alleen mogelijk is voor rijks-erkende brevetten.</p>





Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Nr	Agendapunt	Verslag
8	Schoolerkenning	<p><b>Wouter Stigter</b> licht toe dat er op koepelniveau een erkenningskader is opgesteld (artikel 102). De koepel werkt aan een nieuw protocol om dit verder vorm te geven. Dit wordt in mei besproken in het Hoofdbestuur, waarna we het bij schermvliegen als handvat voor schoolerkenning kunnen gebruiken.</p> <p><b>Andre Bizot</b> voegt toe dat schoolerkenning formeel vanuit de koepel wordt afgegeven. <b>Wouter Stigter</b> beaamt dit, maar geeft aan dat niemand echt weet hoe het concreet geregeld is. Tijdens de Afdelingsvergadering in het voorjaar van 2018 komt er een voorstel voor schoolerkenning binnen schermvliegen. In de najaarsvergadering van 2017 wordt de voortgang besproken.</p> <p><b>Henk Alberts</b> vraagt of de rapportage voor het VMS hierin staat. <b>Wouter Stigter</b> kan dit niet bevestigen.</p> <p><b>Henk Alberts</b> was verbaasd dat zo weinig scholen hun VMS-rapport van 2016 hadden ingeleverd. <b>Wouter Stigter</b> herinnert zich dat er afgesproken was vanuit het bestuur een herinneringsemail te sturen; dit is er helaas bij ingeschoten.</p> <p><b>Jan Sikking</b> vraagt zich af wat de individuele leden opschieten met schoolerkenning. <b>Andre Bizot</b> antwoordt dat elk lid een opleiding heeft gedaan; <b>Jan Sikking</b> denkt hier anders over. <b>Ronald van Veen</b> voegt toe dat iedereen er belang bij heeft dat er veilige piloten worden opgeleid.</p> <p><b>Jan Sikking</b> verbaast zich over het feit dat er school eigenaren zijn die zelf geen instructeur zijn. Hij wil dat er strikte eisen worden gesteld aan een keurmerk. <b>Wouter Stigter</b> antwoordt dat de huidige aandacht juist bedoeld is om een dergelijk keurmerk concreet te maken. Tot die tijd worden de bestaande regels gehanteerd. <b>Jan Sikking</b> benadrukt dat hij verwacht dat individuele leden hier inspraak over hebben, en dat de beslissing niet bij de scholen ligt. <b>Wouter Stigter</b> antwoordt hierop dat er over het nieuwe voorstel gestemd zal worden door de afgevaardigden van leden en verenigingen.</p> <p>De vergadering stemt in met het behandelen van een voorstel vanuit het bestuur in de afdelingsvergadering van het voorjaar van 2018.</p>



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Nr	Agendapunt	Verslag
9	Verdere professionalisering opleidingen	<p><b>Wouter Stigter</b> licht toe dat het bestuur een werkgroep wil opzetten die adviseert over professionalisering van de bestaande opleidingen. Aanmeldingen hiervoor zijn welkom.</p> <p><b>Erwin Voogt</b> vraagt zich af wat het probleem is dat het bestuur tracht op te lossen. <b>Wouter Stigter</b> antwoordt dat het veiligheidsbewustzijn steeds meer aandacht krijgt binnen het bestuur. Een open cultuur waar iedereen elkaar kan aanspreken is daar een belangrijk onderdeel van. <b>Erwin Voogt</b> benadrukt dat een dergelijke cultuurverandering niet alleen binnen opleidingen moet plaatsvinden. <b>Gerald van Dalen</b> licht toe dat het bestuur opleidingen als ingang heeft gekozen, omdat het hiervandaan het makkelijkst naar de leden stroomt. De titel van het agendapunt zaait mogelijk verwarring.</p>
10	Overige voorstellen en vragen van afgevaardigden	<p><b>Vincent Verbon</b> heeft een brief gestuurd, waarin hij aangeeft dat de eisen rond de huidige medische keuring (die nodig is als niet alle vragen op de eigen medische verklaring met “neen” beantwoord kunnen worden) te zwaar zijn. Het gaat met name om de vraag of een verklaring van een medisch specialist niet voldoende is, in plaats van een verplichte keuring. Hierbij gaat het ook om de geldigheid van de aantekening (hulp-)instructeur.</p> <p><b>Wouter Stigter</b> heeft gesproken met de voorzitter van de medische commissie. Dit ging ook over het nut van bepaalde vragen in de eigen medische verklaring. Aangezien de vragen uit de afdeling zelf komen, zouden ze eventueel veranderd kunnen worden. <b>Wouter Stigter</b> gaat de afdeling deltavliegen benaderen, om te kijken of de vragen herzien kunnen worden. Gezamenlijk gaan we dan in gesprek met de medische commissie, om een dergelijke herziening mogelijk te maken. <b>Paul Blok</b> vraagt zich nog af of het bestaan van de eigen medische verklaring bij wet verplicht is, of dat dit vanuit de afdeling zelf komt. <b>Wouter Stigter</b> meent zich te herinneren dat zelfregulering alleen is toegestaan als de systematiek van een eigen medische verklaring formeel aanwezig is.</p>
11	Rondvraag	<b>Henk Alberts</b> vraagt naar de beschikbaarheid van ICAO-kaarten



Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart | Afdeling Schermvliegen

Nr	Agendapunt	Verslag
		<p>in de webshop van de KNVvL. In het verleden zijn veel scholen in Nederland gestopt met de verkoop van kaarten, omdat de KNVvL ze voor minder kon aanbieden. Doordat ze bij de KNVvL moeilijk verkrijgbaar zijn, is het voor piloten erg lastig om ICAO kaarten te krijgen.</p> <p><b>Andre Bizot</b> geeft aan dat de kaarten tegenwoordig direct via Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) besteld kunnen worden. De webshop van LVNL is hier te vinden: <a href="http://www.ais-nl-webshop.nl/?lang=nl">http://www.ais-nl-webshop.nl/?lang=nl</a></p>
<b>8</b>	Sluiting van de afdelingsvergadering	<p><b>Wouter Stigter</b> sluit de vergadering om 21:56 uur, en bedankt iedereen voor zijn of haar aanwezigheid. Hij nodigt hen uit om nog na te praten aan de bar.</p>